

БЕЛАРУСКІ

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ЗАМЕЖЖА

ў АМЭРЫЦЫ



BELARUSIAN DIGEST

BULK RATE
US POSTAGE
PAID
ADA, MI
Permit No 47

ДАЙДЖЭСТ

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616 USA.

№ 6(42)

Чэрвень 1997 June

Год выд. 5

"Чарнобыльскі шлях-97"



Спадар Нікадэм ЖЫЗЬНЕЎСКИ
кіраўнік беларускае радыёпраграмы «Нёман» у Чыкаго, ведамы грамадзкі, культурны і царкоўны дзеяч, няўтомны працаўнік на ніве беларускага адраджэння і вялікі беларускі патрыёт.

Дарагі Нікадэм! Вітаем Вас на старонках нашае незалежнае газэты.

У Беларусі два гербы, два сцягі, два парламенты, дзве канстытуцыі — а мяркуючы па тым, як адзначалася ў мінулую суботу чарговая гадавіна чарнобыльскай катастрофы, дык і Чарнобылі ў нас таксама два. Адзін — у начальства, другі — у народа. У суботу ў сталіцы адбылося два мітынгі. Адзін непалёк ад плошчы Бангалор (у гонар індыйскага горада-пабраціма Мінска), дзе пастаўлены мемарыяльны камень і будзеца праслаўны храм. Другі — ля Палаца спорту. Першы мітынг меў афіцыйны характар, і на ім сабралася чалавек семсот (прычым трэцяя частка — людзі ў форме: міліцыянеры, вайскоўцы, курсанты). Другі ладзіла апазіцыя. Пад бел-чырвона-белымі сцягамі дэманстрантаў было тысяч дваццаць. Ля бангалорскага каменя сабраліся тыя, каго прымушў да гэтага службовы абавязак, і тыя, хто мае патрэбу прадэманстраваць сваю лаяльнасць сённяшнім уладам. Праўда, я не выключваю, што на афіцыйным мітынгі былі і тыя, хто сапраўды прыйшоў пакланіцца святыні — каменю і храму. Тыя, для каго гэты камень і храм — сімвал пакут і гераізму... Але абсалютна недарэчным выглядаў хоць і на афіцыйным, але ўсё ж такі чарнобыльскім мітынгі строй камуністаў, якія прыйшлі з былым дзяржаўным сцягам былога СССР, з партрэтамі А. Лукашэнкі і лозунгамі "Нет продвижению НАТО на восток!" і "Быть союзу

России и Белоруссии!". Складвалася ўражанне, што арганізатары мітынгі каля каменя нешта не ўлічылі, нешта неадпрацавалі. Не было скаардынаванасці. Скажам, урадавыя чыноўнікі дзякавалі Маскве за дапамогу ў справе пераадолення наступстваў Чарнобыля; запэўнівалі, што прэзідэнт зробіць усё магчымае, каб на забруджаных тэрыторыях стварыць нормальныя ўмовы для жыцця. Нейкі выступовец нават сказаў, што "бяда адна не ходзіць, услед за Чарнобылем распалася вялікая краіна", не разумеючы, што такое супастаўленне — абразы ахвярам Чарнобыля. Можна камусьці і недаспадобы, што колішнія правінцыі імперыі сталі суверэннымі краінамі. Але параўноўваць гэтую шараговую падзею сусветнай гісторыі з ядзернай катастрофай, якая можа паставіць крыж на існаванні цэлага народа, мякка кажучы, некарэктна.

Намеснік старшыні гарвыканкама тав. Чыкін гаварыў пра "інтэграцыю", якая нібыта вырашыць усе нашы праблемы, забываючы, што Чарнобыль здарыўся якраз у той дзяржаве, якую сябры Т. Чыкіна па партыі збіраюцца аднавіць. У дзяржаве, што аказалася абсалютна няздольнай абараніць сваіх грамадзян, якія па віне яе, дзяржавы, трапілі ў бяду.

Зусім пра іншыя рэчы гаварылі тыя, каго непасрэдна закрануў Чарнобыль. Удава ліквідатара нагадвала пра даўгі, якія дзяржа-

ва вінна чарнобыльцам; пра тое, што многія з ахвяр катастрофы трымаюцца выключна за кошт гуманітарнай дапамогі з Захаду. Жанчына-перасяленка абуралася тым, што ў зоне ўсё яшчэ застаюцца тыя, якім няма дзе падзецца, якія не могуць з'ехаць. Дзяржава пра іх нібыта забылася. Трэба спыніць махінацыі чыноўнікаў з жыллем для чарнобыльцаў, з грашыма, выдаткаванымі на патрэбы пацярпелых.

Так што і на афіцыйным мітынгі гучалі "неафіцыйныя" словы, якія нормальна ўспрымаліся б і на мітынгі апазіцыі.

Апазіцыйная акцыя "Чарнобыльскі шлях-97" распачалася шэсцем ад Акадэміі навук па праспекце Скарыны. Міліцыянеры і амоўнацы гэтым разам стаялі ў дварах, прылеглых да праспекта, і шэсцю не перашкаджалі. Ахову парадку ў часе шэсця і мітынгі здзяйснялі маладыя хлопцы з бел-чырвона-белымі павязкамі на рукавах. Менавіта яны затрымалі некалькіх правакатараў, якія ў часе шэсця білі вокны ў інтэрнаце Беларускай політэхнічнай акадэміі і ў крамах на праспекце. У правакатараў у кішнях знайшлі ўлёткі экстрэмісцкага зместу, аўтарства якіх улады прыпісвалі сваім палітычным апанентам.

А ўвогуле шэсце і мітынг прайшлі вельмі спакойна і арганізавана. Некалькімі днямі раней у маскоўскай тэлепраграме "Садружнасць. Супольніцтва. Саюз" расійскія

палітыкі выказалі адносна мінскіх падзей слушную думку: АМОН на вуліцах гэта ўжо правакацыя. Супрацьстаянне дэманстрантаў і міліцыі на мінскіх вуліцах — кепская рэклама для "Саюза РФ і РБ". Не выключана, што не толькі праз парады Масквы паводзіць сябе ў стасунках з апазіцыяй, пакуль ідзе абмеркаванне "статута саюза", больш стрымана, цывілізавана, але і праз уласны розум да ўлады нарэшце дайшло, што проста біць апазіцыю ўжо не мае сэнсу, бо гэта не дае чаканага эфекту і толькі нараджае арганізаваны супраціў.

У акцыі "Чарнобыльскі шлях-97" бралі ўдзел, як і ў мінулы раз, ГОСЦ з замежжа. Летась — УНА-УНСО. Сёлета — ГОСЦ з Масквы, некалькі дзесяткаў актывістаў Антыфашысцкага маладзёжнага дзеяння (АМД) са старшынёй Пятром Казначэвым. Палітычны твар АМД не надта выразны. АМД адначасова супраць імперыялізму і сепаратызму. Яны супраць камуністаў і фашыстаў, супраць абсалютызаванай ролі дзяржавы ў грамадстве, эканоміцы, палітыцы і культуры, але што прапаноўваецца замест — зразумець цяжка. Як, напрыклад, расшыфроваецца кідкі тэзіс "Свет без нацыяў"?.. Адзіны пункт у праграме АМД, які робіць гэту арганізацыю папулярнай сярод моладзі — патрабаванне стварыць у Расіі прафесійнае войска, спыніць "гвалтоў-

(Заканчэнне на 3-й стар.)

BELARUSIAN DIGEST

Беларускі Дайджэст

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI. 49546-3616
U.S.A.

Phone: (616) 942-0108; Fax: (616) 942-6364

Publisher & Editor — Nikolas Prusky
Выдавец і Рэдактар — Мікола ПрускіBelarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published
monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.Артыкулы і допісы могуць выяўляць пагляды, з якімі
Рэдакцыя не згаджаецца.

Якія пласты беларускага народа найбольш пацярпелі ад бальшавіцкага тэрору?

У бальшавіцкай ідэалогіі рэпрэсіі супраць так званых класавых ворагаў займалі адно з галоўных месцаў. Гвалт для дыктатуры пралетарыяту быў проста неабходны. На думку У. Леніна, толькі з дапамогай “узброеных рабочых” магчыма ажыццяўляць сацыяльнае развіццё, дзея чаго можна пралічыць “мора крыві”.

Рэпрэсіі пачаліся амаль з першых месяцаў існавання савецкай дзяржавы. У 1917—1921 гадах яны былі накіраваны галоўным чынам супраць “класавых ворагаў”, якія вызначаліся паводле сацыяльнага стану ці партыйнай прыналежнасці. На Беларусі, дзе з прычыны нямецкай і польскай акупацыі савецкая ўлада ўсталявалася значна пазней, чым у Расіі, галоўны ўдар быў накіраваны супраць дзеячаў Беларускай Народнай Рэспублікі, праваслаўных і каталіцкіх святароў, сяброў партыі беларускіх эсэраў.

Ва ўсіх губернскіх гарадах утвараліся “канцэнтрацыйныя лагеры”. У Менску такі лагер быў арганізаваны ў жніўні 1920 года.

Але сапраўды масавымі рэпрэсіі сталіся ў 30-х гадах. У 1930—1934 гадах у асноўным вынішчаліся заможнае сялянства, так званыя кулакі, абыты, хто аказаў супраціў утварэнню калгасаў. “Кулацкімі ідэалагі” была названа значная частка беларускай навуковай і творчай інтэлігенцыі. Сотні тысяч сялян (паводле розных крыніцаў, ад 4 да 15% усяго беларускага сялянства) былі высланы ў папраўча-працоўныя лагеры, іх сем’і выселеныя да межы БССР.

Каб мець “падставу” для прыцягнення да крымінальнай адказнасці творчай і навуковай інтэлігенцыі Беларусі, органамі ГПУ—НКВД у 1930 годзе былі сфабрыкаваны справы контррэвалюцыйных арганізацый — “Саюза вызвалення Беларусі”, Беларускага філіяла “Працоўнай сялянскай партыі”, у 1933—1934 гадах — “Беларускай народнай грамады”, “Беларускага нацыянальнага цэнтра” ды іншых. Было асуджана “на перавыхаванне” у папраўча-працоўных лагерах і выслана ў Сібір і Казахстан больш за тысячы чалавек: навукоўцы, пісьменнікі, настаўнікі, журналісты, выкладчыкі ВНУ.

У 1933—1934 гадах былі

рэпрэсаваныя практычна ўсе святары як каталіцкай, так і праваслаўнай канфесіі, а таксама царкоўныя актывісты, абвінавачаныя ў антысавецкай дзейнасці.

Шмат было асуджана і расстраляна гаспадарнікі — кіраўнікоў і простых работнікаў розных галін народнай гаспадары. Калі інтэлігенцыю, святароў, сялян абвінавачвалі ў асноўным па палітычных матывах, то гаспадарнікі “выкрываліся як шкоднікі”. Па справах шкодніцтва ў сістэме Дзяржплана, жывёлагадоўлі, Трактарцэнтра, запалкавай прамысловасці ды іншых былі асуджаныя тысячы людзей.

У 1935—1936 гадах была ажыццяўленая “ачыстка” мяжы БССР ад “патэнцыйных” ворагаў. У “аддаленых мясцовасці БССР” было выслана больш за 20 тысяч чалавек.

Найбольшы размах рэпрэсіі набылі ў 1937—1938 гадах. Беларусь была “ачышчана” ад “контррэвалюцыйных элементаў і шпіёнаў”. Толькі пры “выкрысці” гэтак званых “Аб’яднаных антысавецкага падполля” асуджана больш за 2,5 тысячы чалавек, значная частка з іх расстраляна.

У 1937—1938 гадах праводзіцца масавая акцыя “па выкрысці” польскіх, нямецкіх і латышскіх “шпіёнаў”. Было арыштавана блізу 23,5 тысячы чалавек, больш як 21 тысяча з іх расстраляна.

Рэпрэсіі 1938 года закранулі ўсе пласты грамадства, у тым ліку і арганізатараў гэтых рэпрэсій. Былі арыштаваныя 99 сакратароў райкомаў КП(б)Б са 101, больш за 50 старшын райвыканкомаў, сакратары ЦК КП(б)Б.

Усе гэтыя працэсы паўтараліся пасля далучэння ў 1939 годзе Заходняй Беларусі. Прыпыненны вайною, рэпрэсіі набылі тым асаблівы размах у другой палове 40-х гадоў у сувязі з правядзеннем татальнай калектывізацыі і працягваліся аж да 1953 года.

У выніку “праведзеннай працы” на Беларусі было ліквідавана найбольш дзейнае, працавітае і прадпрыемльнае сялянства, практычна знішчана нацыянальная інтэлігенцыя, былі зачыненыя або зруйнаваныя царквы і касцёлы.

Ташыяна ПРОЦЬКА,
кандыдат філасофскіх навук.

Нядаўна на газаводзе Таржок-Менск-Івацэвічы адбыўся выбух. Паводле папярэдніх даных, выбух адбыўся ў выніку прасочвання газу, які загарэўся. Пашчоджанымі аказаліся 50 мэтраў газаводу. Самае страшнае заключаецца ў тым, што ў выніку пажару знішчана 10 гектараў лесу. На шчасце здарэнне абышлося без людзкіх ахвяраў. Не выключаецца падполны сабатаж. Некаторыя падбачаюць, што пасля інтэграцыі Беларусі ў Расею, на Беларусі пачнецца народнае партызанскае змаганне за незалежнасць дзяржавы.

Злавесны цень

3 НАГОДЫ 127-Й ГАДАВІНЫ 3 ДНЯ НАРАДЖЭННЯ У. УЛЬЯНАВА-ЛЕНІНА

У свеце існуюць розныя сістэмы цэнтралізаванай сацыяльнай інжынерыі, да іх ліку адносяцца апартэйд, фашызм і камунізм. На думку шэрагу палітолагаў, фашызм гэта толькі мала арганізаваны варыянт камунізму. Камунізм жа з’яўляецца фіналам фашызму, яго разнавіднасцю, але толькі больш злавеснай і жывучай. Кубінскі літаратар Гільярма Кабрэра Інфантэ абмежаваўся кароткай формай афарызма: “Камунізм гэта фашызм бедных” (“Российская газета”, 1993 г., 15 кастрычніка).

Пакуль бальшавізм ці фашызм жывыя, — заявіў Б. Ельцын (“Известия”, 16 лістапада 1994 г.), — будзе існаваць небяспека гвалтоўнага захопу ўлады. Увесь гістарычны вопыт пацвярджае, што гэтыя ідэалогіі прыносяць толькі сваю манопольную ўладу. Яны могуць выкарыстаць дэмакратычны механізм толькі для прыходу да ўлады. Але, захапіўшы яе, знішчаюць саму магчымасць выбару народам свайго лёсу. Таму недацэннае камуна-фашысцкую небяспеку ў Беларусі проста безразважна. Цяпер важна не паўтарыць памылкі, якая прывяла нашу грамадства да трагедыі ў кастрычніку 1917 года, калі абстрактна сфармуляваная бальшавікамі ідэя ў працэсе рэалізацыі стала ўласнай процілегласцю.

Адзінай кіруючай і накіроўваючай сілай нашага грамадства, што было ўзаконена канстытуцыяй, з’яўлялася ў СССР ленінская “партыя”. Гэта яна “заруліла” найбагатую краіну ў гістарычны тупік і падвяла да бездані. КПСС павінна была прызнаць сваю віну за садзеянне, пакаяцца і сысці з палітычнай арэны. Але гэтага не магла далучыць партыя, якая “перабудовалася”. Яна абрала іншую тактыку: звальваць усё на сваіх памерлых лідэраў.

Бо куды бяспечней асуджаць не прагнілы бальшавіцкі рэжым, а памерлых дыктатараў, якія нібыта сказалі першасныя марксісцка-ленінскія ідэалы. Пры гэтым партпарат быў гатовы адхрысціцца ад каго заўгодна, толькі не ад галоўнага ідэала — Леніна. Міф аб геніяльнасці і прадбачлівасці, чалавечнасці і дабрыні, прастаце і народнасці правадыра — гэта апошнне, што яшчэ хоча некай ратавала “партыю” ад выкрысці найвялікшай містыфікацыі. КПСС не была палітычнай партыяй, а таму не мела ніякай ідэалогіі ў прамым сэнсе гэтага слова, акрамя ідэі захопу ўлады і гвалту, калі мэта апраўдвае любыя сродкі для яе дасягнення.

Уся наступная за бальшавіцкім пераваротам у кастрычніку 1917 года вакханалія выцкае з ленінскага пастулата, што “ніякай прыныповай супярэчнасці паміж савецкім (г. зн. сацыялістычным) дэмакратызмам і ўжываннем дыктатарскай улады асобных людзей няма!” Ужо тады за гэтай сатанінскай ідэяй паследавалі масавыя расстрэлы, дэпартацыі, канцэнтрацыйныя лагеры.

Пазнаёміўшыся з архівамі цёмнай партыйнай гісторыі (“Комсомольская правда”, 2 кастрычніка 1991 г.), мы даведаемся пра шмат што, пасля чаго ў масавай свядомасці павінна, здавалася б, трывала ўкараніцца ідэя барацьбы з ленінізмам як чалавечанавіснай дактрынай. У газеце цытуюцца сапраўдныя ленінскія дакументы: “...пастарца пакараць Латвію і Эстляндзію ваенным чынам (напрыклад, “на глічах” Балаховіча перайсці дзе-небудзь мяжу хоць на 1 вярсту і павесіць 100—1000 іх чыноўнікаў і багачаў)...”; “Пад выглядам “зялёных” (мы потым на іх усё звалім) пройдзем на 10—20 вёрст і перавешаем кулакоў, папоў, памешчыкаў. Прэмія: 100000 руб. за павешанага...” Як можна пакланяцца і лічыць ідэйным правадыром чалавека, у галаве якога нараджаліся такія людоедскія ідэі!

Яшчэ Г. Пляханаў прадказваў культ асобы Леніна і наогул кіраўнікоў партыі, пабудаванай на такіх пачатках. І праўда, Ленін пакінуў самы глыбокі шрам на твары нашай гісторыі. Вось толькі самы кароткі пералік яго крыва-вых зладзеяў: расстрэл царскай сям’і, расстрэл і дэпартацыя тысяч невінаватых па сфабрыкаванай справе пра “Кранітацкі мяч”, знішчэнне і дэпартацыя каля 2 млн. казачства. Яшчэ пры ім у 1923 годзе разгромлена 70 тысяч царкваў і знішчаны тысячы святароў, многія з якіх былі пахаваны жывымі і закіданы трупамі наступных партый расстраляных. Бальшавікі дагэтуль не адмовіліся ад

самага страшнага, што нараджае астатнія беды, гэта — самая нахабная хлусня ва ўсім...

Усяму народу ўбівалі ў галовы ленінскі лозунг “аб ператварэнні вайны імперыялістычнай у грамадзянскую”, яго патрабаванні з прычыны і без яе масавага тэрору. Ніхто не праліў столькі крыві, колькі бальшавікі, якія лічылі тэрор сродкам для дасягнення мэты. Бо па Леніне маральна ўсё тое, што спрыяе класавай барацьбе пралетарыяту. Што гэта, як не апраўданне гвалту і падмурак наступных зладзеяў яго паслядоўнікаў і перш за ўсё крывавага ката ўсіх народаў, яго вернага вучня Сталіна? Але прызнаць памылкі і зладзеісты Леніна для прававернага камуніста азначае, што бязмэтна прахыта жыццё!

Чаго варты галоўны тэзіс Леніна: “Пры савецкай палітычнай сістэме даць свабоду слова і друку — значыць пакончыць жыццё самагубствам”? Гэта азначае хаванне праўды ў імя сваіх антынародных мэт. У нас цяпер знікла ўнутранае цензарства і лягчэй стала дыхаць.

Толькі павярхоўна прыгадвалася аб недаверы Леніна да інтэлігенцыі. Не тое слова: ён яе баяўся, а таму і не любіў. Акрамя таго, бальшавікі, заліваючы грамадства клёкімі пільнямі хлусні і сваёй святасці, у той жа час лісілі і перад пралетарыятам (люмпенам) думкай аб святасці яго гістарычнай місіі. Інтэлігенцыя, у адрозненне ад люмпенаў, здольна мысліць, а значыць, мець сваю ўласную думку аб усім, што адбываецца, што зусім не задавальняла бальшавікоў. Таму інтэлігенцыю яшчэ пры Леніне зшаломямі і пароходамі высылалі з краіны, а тыя, хто застаўся, былі канчаткова рэпрэсаваны пры Сталіне.

Бальшавікі і фашысты, захопліваючы іншыя краіны, пачыналі кіраўніцтва са знішчэння цвету нацыі — інтэлігенцыі. На прыкладзе СССР і краін тагачаснага сацыялістычнага лагера мы ясна бачым, што не можа быць здаровым грамадства, якое пагардліва ставіцца да сваёй інтэлігенцыі. Дзесяцігоддзі “рэвалюцыйны клас” пад пільным кіраўніцтвам бальшавікоў разбураў царквы, гістарычныя помнікі, кultaўныя святыні, наіауна мяркуе, што менавіта гэтым стварае новае жыццё. У той жа час розныя ВЧК, АДПУ, НКВС, згодна тэорыі класавай барацьбы, знішчалі ўсіх, хто быў не згодзен з чалавечанавіснасцю тэорыямі бальшавізму. Калі не згодзен, то закліае вораг. Так у краіне падаўлялася ўсялякае інашадумства.

Да месца прыгадаць паэму Някрасава “Каму на Русі жыць добра”. На сталвавой дарожцы сем мужыкоў “сошліся і заспорылі, кому жывецца весела, вольготна на Русі”. Імі былі пералічаны прадстаўнікі асноўных сааслоўяў тагачаснай Расіі, а менавіта: памешчыкі, чыноўнікі, поп, купцы, на, баяры, царскі міністр і, нарэшце, сам цар. Дык вось, усе гэтыя сааслоўі амаль пагалоўна былі знішчаны бальшавікамі, а самі мужыкі-сяляне пазбавіліся зямлі, уласнасці, волі і трапілі ў кабалу, мацнейшую за прыгоннае права.

Немагчыма зламаць навакольнае жыццё, не зламаўшы пры гэтым ўласную душу. А людзі са зламанай душой — мяккі воск пад пальцамі фанатыкаў, авантурыстаў. Над імі можна праводзіць колькі заўгодна і якія заўгодна дзікунскія сацыяльныя эксперыменты. Працесі іх скрозь пякельныя кругі знішчэння “класавых ворагаў”, да апошняга круга пекла, да 1937 года, да самазнішчэння. Мы ўжо столькі разоў апаляскалі на гістарычных спрашчэннях, і зноў пачынаем спрашчаць, брацца за старое.

Ленін памёр 73 гады таму, але яго непахаваны труп прадаўжае тварыць яго чорныя справы. Лозунг бальшавікоў: “Ленін жыў, Ленін жывы, Ленін будзе жыць!”, магчыма, і азначае, што яго дух пачаргова перасялаецца ў прадаўжальнікаў “бессмяротнай” справы — крывавай дыктатуры ў СССР на працягу 75 гадоў...

Цяперашнія спробы новых правадыроў неакамуністычных партый розных колераў і адценняў рэанімаваць КПСС з’яўляюцца пачварнай акцыяй, народжаная яшчэ больш пачварным бачаннем мінулага, вяртаннем да жахаў марксізму-ленінізму.

Барыс ЖАГРЫН

г. Мінск

Генадзь ГРУШАВЫ:

«ДАБРАЧЫННАСЦЬ — ГЭТА ПЕРШ ЗА ЎСЁ ДАБРО Ў ДУШЫ, А НЕ ДАБРО Ў КІШЭНІ»



ЗВЯЗДА

«Звезда» ўжо доўгі час супрацоўнічае з Беларускім дабрачынным фондам «Дзецім Чарнобыля». Нашымі сумеснымі намаганнямі была наладжана акцыя «Выратаванне», у выніку ажыццяўлення якой шмат дзяцей з забруджанай зоны атрымалі канкрэтную дапамогу. Аб праблемах дзейнасці дабрачынных фондаў ішла гаворка падчас сустрэчы карэспандэнта «Звядзі» са старшынёй Беларускага дабрачыннага фонду «Дзецім Чарнобыля» Генадзею ГРУШАВЫМ.

— Генадзь Уладзіміравіч, хутка пачнецца перыяд летняга адпачынку, і ваша арганізацыя ўжо сёння нейкім чынам рыхтуецца да ажыццяўлення сваіх дабрачынных праграм. Як можна ахарактарызаваць гэтую работу?

— Сёння прыемна гаварыць аб тым, што актыўная работа беларускіх дабрачынных структур дала летас цудоўныя вынікі. Гэта можна бачыць перш за ўсё на колькасным росце прапаноў ад нашых замежных партнёраў, а значыць на высокім узроўні застаюцца заклапочанасць і імкненне да вырашэння на-ступстваў нашай нацыянальнай бяды.

Звычайна мы пасылаем за мяжу на працягу года дзесьці 15—20 тысяч дзяцей з чарнобыльскай зоны (з іх, дарэчы, прыкладна чввёртая частка напрамую накіроўваецца нашымі раённымі падраздзяленнямі). У гэтым жа годзе колькасць запрашэнняў павялічылася прыкладна ў 1,5 раза. Такім чынам, 30 тысяч беларускіх хлогныкаў і дзяўчынак набудуць цудоўную магчымасць здаравяцца.

— А якім чынам ажыццяўляюцца зарыз дзяржаўныя праграмы, павінна ж быць пэўная, менавіта дзяржаўная, палітыка ў гэтым пытанні?

— Складанае эканамічнае становішча, жорсткія ўмовы па бюджэтныму фінансаванню тых праграм, што сёння намячаны ўладамі, ставяць перашкоды на шляху аказання рэальнай дапамогі жыхарам чарнобыльскай зоны. Трэба заўважыць, што на працягу апошніх двух гадоў ідзе няўхільнае змяншэнне сродкаў, якія выдзяляюцца дзяржавай на сацыяльную абарону, на праграмы, звязаныя з Чарнобылем. Гэта, канешне, аб'ектыўна вызначана як рэальні сённяшняга дня, але калі паглядзець з іншага боку, то падобная з'ява — вялікая бяда для жыхароў забруджаных раёнаў (асабліва тых, што пражываюць у зоне, дзе радыяцыйны фон вызначаны на ўзроўні ад 1 да 5 кюры). Даняня на-

вукоўцаў сведчаць, што там па-ранейшаму назіраецца рост захворванняў, асабліва сярод дзяцей. Якасць прадуктаў харчавання па фактару радыяцыйнай бяспекі патрабуе вельмі жорсткага кантролю. Калі ў дзяржаўных установах (школы, дзіцячыя садзікі) гэтае пытанне больш-менш кантралюецца, то тое, што вырочваецца на ўласных палатках, не падпадае ні пад якія нормы (як сведчаць даследаванні прафесара Нещырэнкі, да 1/3 прадуктаў харчавання, спажываемых сёння ў зоне з радыяцыйным фонам ад 1 да 5 кюры, перавышаюць гранічна дапушчальныя паказчыкі па фактару радыяцыйнай бяспекі). Таму важна задумацца пра абарону здароўя менавіта гэтых людзей, падобныя меры павінны быць вызначаны як першачарговыя. І, калі дзяржава не заўсёды спраўляецца з вызначанай задачай, вельмі важна правільна арганізаваць пастаўку гуманітарнай дапамогі.

— А што, узнікаюць нейкія перашкоды на шляху атрымання чарнобыльцамі замежнай гуманітарнай дапамогі?

— Незразумелымі выглядаюць у гэтым пытанні некаторыя пастановы асобных міністэрстваў, якія на працягу апошніх трох-чатырох месяцаў паставілі, на маю думку, штучныя, надуманыя перашкоды на шляху паступлення ў Беларусь міжнароднай гуманітарнай дапамогі. У снежні мінулага года ўведзены ў дзеянне новыя правілы прыёму і размеркавання гуманітарнай дапамогі ў Рэспубліцы Беларусь, якія, дарэчы, толькі значна ускладнілі парадак, што быў распрацаваны на працягу шэрага гадоў. Апошнім часам замежныя гуманітарныя канвойны тэндзія не могуць «растаможыцца» і разгрузіцца. У выніку шэрагу замежных ініцыятываў на Захадзе ўжо перагледзілі свае праграмы. Больш таго, шмат нашых замежных партнёраў, даведаўшыся пра новыя правілы, адмовіліся ад прадстаўлення нам дапамогі і пе-



раарыентаваліся на Расію і Украіну, дзе парадкі больш простыя.

Нядаўна з'явіўся яшчэ адзін дакумент, згодна з якім усе грузы, што паступаюць у парадку гуманітарнай дапамогі, не перадаюцца адразу той установе, якой яны прызначаны, а выгружаюцца на спецыяльныя склады, дзе на працягу месяца праводзіцца іх каранцінны кантроль і толькі пасля гэтай працэдуры трапляюць да адрасата.

Мы, дарэчы, сутыкнуліся з падобнай «навіной», калі прыйшла партыя інсуліну коштам амаль 300 тысяч марак. Гэтыя прэпараты трэба захоўваць кароткі тэрмін, і абавязкова ў халадзільніку, а тут выгрузілі на склад, апыталіся ўсё. Прышлось прыкласці шмат намаганняў, каб растлумачыць сітуацыю. Такія мерапрыемствы ставяць пад пагрозой усё будучае гуманітарнае дапамогі Беларусі. Між тым, калі 40 працэнтаў патрэбы чарнобыльскай зоны ў медыкаментнае пакрыццё за кошт недзяржаўнай гуманітарнай дапамогі. Гэта афіцыйныя даныя Міністэрства аховы здароўя. Увясце, які будзе нанесены ўрон, калі гуманітарныя канвойны да нас не будуць накіроўвацца ўвогуле. Пажадана, канешне, каб гэтая праблема была ў хуткім часе вырашана.

— А чым можна патлумачыць узнікненне падобных адносінаў да гуманітарнай дапамогі з боку некаторых дзяржаўных устаноў?

— На жаль, сёння неабходнага сацыяльнага партнёрства, узаемазакі-ленага супрацоўніцтва паміж грамадскімі дабрачыннымі ўстановамі і пэўнымі дзяржаўнымі структурамі пакуль не наладжана. Нашы ініцыятывы ўспрымаюцца як нешта незразумелае. Відаль, захоўваецца старая традыцыя. Гэтыя адносіны можна прасачыць хаця б на прыкладзе апошняй праверкі, што праводзілася ў нашым фондзе. Мы ўжо пры-вясцілі да праверак, і падкрэсліваю, як дабрачынная грамадская ініцыятыва фонд заўсёды адкрыты для любой праверкі, гэта прынцып дзейнасці падобных арганізацый ва ўсім свеце. Летас нас правяралі шэсць разоў, і заўсёды з'яўляліся станоўчыя водгукі. Калі раз-мова ідзе пра грамадскія дабрачынныя ініцыятывы, дзе людзі працуюць толькі за кошт свайго асабістага ахвяравання на карысць іншых, то падобныя з'явы трэба толькі падтрымліваць. Здаўшыся добрую справу лёгка, а вось аднавіць не так проста.

— Генадзь Уладзіміравіч, а як вы ахарактарызаваці амаль гадавое супрацоўніцтва вашага фонду з нашай газетай у межах акцыі «Выратаванне», работа ў гэтым напрамку працягваецца?

— Так, для ўсіх нас работа ў межах гэтай акцыі — гэта неабходны і важны вопыт супрацоўніцтва. Пэўная паўза з нашага боку тлумачыцца толькі як спроба асэнсаваць пачатковую справу, на-меціць новыя шляхі. Зараз трэба глыбей паглядзець менавіта на акцыю «Выратаванне». Таму што дабрачыннасць — гэта не толькі дабро ў кішэні, гэта, перш за ўсё, дабро ў душы. Шмат залежыць ад пазіцыі людзей, ад іх магчымасці быць салідарнымі. «Выратаванне» ў гэтым сэнсе павінна ўспрымацца як выратаванне добра, добрых адносінаў паміж намі. Пакуль на дадзеным этапе да-біцца актыўнага ўдзелу ў нашай справе грамадскіх, камерцыйных структур; асобных людзей не ўдалося. Спадзяюся, што яны пачуюць наша запрашэнне і адгукнуцца.

Гутарыў Мікалай ЛІТВІНАЎ.

(Заканчэнне з 1-ае старонкі)

ны прызыў». Гэта вельмі актуальна ў святле нядаўняй чачэнскай вайны і перспектывы далейшай суверэнізацыі рэгіёнаў РФ з магчымымі элементамі грамадзянскай вайны.

На мітынг у Палаца спорту бралі слова вядомыя дзеячы апазіцыі. Чарнобыльская праблема тыка наўпрост звязвалася з палітычнымі рэаліямі Беларусі, з адсутчнасцю дэмакратыі ў краіне. Адначасна, што толькі пад дзесятую гадавіну Чарнобыля рас-скажылася інфармацыя аб тым, што па загадзе Масквы вайсковая авіяцыя асуджана на Гомельшчыну і Магілёўшчыну чарнобыльскія хмары. Па сутнасці, савецкія ва-енна-паветраныя сілы здзейснілі ядзерную бамбардзіроўку беларускіх гарадоў і вёсак. З абурэн-нем гаварылі выступаючыя аб палітыцы ўлады, скіраванай на ліквідацыю грамадскіх чарно-быльскіх фондаў, найперш фон-ду «Дзецім Чарнобыля».

Яскравае сведчанне няздоль-насці ўлады вывесці краіну з кры-зісу — гэта рашэнні аб накіраванні ў зону маладых спецыялістаў, уключэнне ў гаспадарчы абарот забруджаных земляў...

Пётра ВАСІЛЕЎСКИ

ЛІМ

Кася Камоцкая: «Мне здавалася, што я па пальцах магу пералічыць усіх беларусаў у гэтай краіне»

Кася Камоцкая — вядомая вакалістка рок-гурта «Новае неба». Яе імя знаёмае практычна ўсім аматарам беларускага рок-н-рола. Кася, якая воль ўжо амаль дзесяць год аддала рок-н-ролу і вывелі «Новае неба» ў пяцёрку лепшых беларускіх гуртоў, музычнай адукацыі не мае. Яна скончыла гістарычны факультэт і нейкі час нават працавала ў лабараторыі сацыялагічных даследаванняў.

— Кася, раскажы, як усё пачыналася? Як пачалося «Новае неба», як пачалася Кася Камоцкая?

— Дзесяць год таму я пачала пісаць музыку на словы Купалы, Гаруна, іншых беларускіх паэтаў. Калі пазнаёмі-лася з гуртом «Мроя», яго ўдзельнікі згадзіліся аранжы-раваць мае песні. Мы нават запісалі на беларускім радыё дзве з іх у акустычным вары-янце. Потым «Мроя» ўзялася мне дапамагаць. Яна ўжо тады была вядомая. Беларус-кая музычная тусоўка ў той час была вельмі аб'яднаная, усе былі разам.

— А як ты ацэньваеш сённяшняю беларускую музычную тусоўку?

— Беларуская ці беларуска-моўная — я не стала б іх раз'ядноўваць. Канешне, у нас ёсць групы, якія канкурэнта-здольныя на сусветным рын-ку. Уся справа, напэўна, у на-цыянальнай адметнасці ў му-

СВАБОДА

зыцы. Мне даводзілася высту-паць і ў Францыі, і ў Даніі, да-рэчы, на адным з вельмі прэс-тыжных сусветных фестыва-ляў рок-музыкі «Роскалд». На адной сцэне з намі выступалі такія мэтры, як Рэй Чарлз, Крыс Айзек, «Мотархэд». Тры дні сапраўднага свята, гледа-чы якога былі сто тысяч ча-лазек. Толькі ўваход каштаваў сто долараў. Я і «Новае неба» спявалі сапраўдную беларус-кую музыку, на сапраўднай беларускай мове. Нас выклі-калі «на біс» разы два ці тры, што для мяне было вельмі ра-дасна. Мне здаецца, што сё-ня мы ўсё робім яшчэ лепей.

— Музычная тусоўка звязана паміж сабой, вы ўсе часта сустракаецеся?

— Безумоўна, усе мы — сябры, таму што кола беларускіх музыкантаў, на жаль, вельмі вузкае. Рок-н-рольная тусоўка, пэўна, тусоўка — усе мы адзін аднаго ведаем і падтрымліваем. Але тое, што

адбываецца апошнімі часам, для мяне вельмі ўсцешна. На-прыклад, гурт «NRM» запра-сіні ў клуб «Тры парсючкі» на пачатку рускамоўны. Сёння беларускае — як знак проці-стаяння рэжыму і самаволь-ству. Гэта вельмі прыемна, што беларускамоўныя гурты запрашаюць у клубы. Я ніколі не чакала, што на мой нядаў-ні канцэрт у Тэатры юнага гле-дача прыйдзе так шмат лю-дзеяў — мне здавалася, што я па пальцах магу пералічыць усіх беларусаў у гэтай краіне. Я прыемна здзівілася, што са-бралася столькі людзей, якія прыйшлі не пабалдзець і вы-піць піва, а нека энергетычна падсілкавацца.

— Ты часта атрымліваеш запрашэнні дзе-небудзь выступіць?

— Так. У асноўным запра-шаюць у «саялкі» (так музы-канты называюць сольныя вы-ступленні ў клубах. — М.Р.). Мне здаецца, што запраша-юць беларускамоўны рок-н-рол у знак процістаяння гэта-му рэжыму.

— Кася, не крывячы ду-шай, скажы, хто з беларус-кіх гуртоў самы прафесій-ны?

— О-о-о, усе вельмі прафе-

сійныя. Гэтыя людзі ўжо так доўга ў рок-н-роле!

— А як нашы справы з новымі гуртамі, якія па-куль, можа, не зусім вядо-мыя шырокай публіцы?

— Калі я працавала на Ра-дыё 101,2, то ведала некато-рых. Яны прыносілі касеты, каб пракруціць у маёй пра-граме «ПраРОК». А сёння ўсе электронныя СМІ настолькі адвэрнуліся ад беларускага рок-н-рола, ад моладзі і ад рэ-чаінасці, што нават мне цяж-ка даведацца нешта новае. Мне здаецца, усё гэта зусюч-ваецца свядома і мэтанакіра-вана! Сёння ўвогуле няма рэ-альнай карціны, што робіцца ў краіне — як у сферы рок-н-рола, так і ў эканоміцы і ва ўсім астатнім.

— Кажуць, нібыта ты збі-ралася пакінуць краіну «пад белым сцягам»?

— Думка такая была, яна ёсць і цяпер. Але пакуль тут мяне ўтрымлівае цікаўнасць да таго, што рабіла я і робяць мае сябры, падтрымка з боку мо-ладзі. Мяне ўтрымлівае тое, што беларуская моладзь такса-ма не збіраецца жыць усё сваё жыццё пры гэтым рэжыме.

Гутарыла
Марына РАССАФОНАВА

Сакрат Яновіч у Лім'е глаголіць...

...Дык што ўрэшце чакае Беларусь? Адказ вельмі просты: чакае яе грамадзка-гаспадарчая катастрофа, развал і хаос. Каб гэтага ня сталася, трэба, каб ці ажыццявілася мара Лукашэнкі, ці каб выйшаў ён на прэзідэнцкую пэнсію. Тое ці другое павінна было-б адбыцца неўзабаве. Ды яно не адбудзецца, і адносна гэтага ня трэба самападманвацца. Савецкая стыхія будзе жыць дзесяцігоддзмі. Давядзецца нам доўга суседнічаць з анахранічнай дэспатыяй, што мяне тым больш засмучае, бо вынішчаецца дух нацыі, яе культура.

Мы Беларускае Вызваленчае Войска

бярэм на сябе адказнасць за абстрэл расейскай амбасады ў Менску, выбух на газакамп'рэснай станцыі каля Крупак ў ноч 28 красавіка, падрыў трубы магістральнага газаводу ў раёне Узды рانیца 30 красавіка 1997 г. Гэтыя акцыі — папярэджанне маскоўскім інтэгратарам і беларускім халуям. Пад відам інтэграцыі яны забяспечваюць стратэгічныя інтарэсы "Вялікай" Расеі, пазбаўляючы беларускі народ найвялікшага здабытку — незалежнасці, прадаюць будучыню нашых дзяцей і ўнукаў. Мы разглядаем інтэграцыю як анэксію Беларусі з Расеяй і ўсе дзеянні супраць гэтага як барацьбу за незалежнасць Бацькаўшчыны. Нашыя мэты: узнёўленне дзеяння Беларускай Канстытуцыі, усталяванне беларускага ладу ў Беларусі, барацьба з рэжымам Лукашэнкі, супроцьдзеянне імперскім памкненням Расеі анэксаваць Беларусь. У сувязі з гэтым: На падставе Канстытуцыі 1994 году абвешчаем рэжым Лукашэнкі і яго памагатых па-за законам. Сьведомасць і абавязак кожнага сумленнага жыхара Беларусі змагацца за Канстытуцыю 1994 году з рэжымам Лукашэнкі ўсімі магчымымі сродкамі ў тым ліку і зброяй....

(Надаслана з Кіева)

*Хто прыпеўкі вам спявае —
Польскія ды рускія,
А з гонарам спяваю
Нашы — беларускія.*

*Беларуская старонка
Славіцца абрусамі.
Бульбай, салам, самагонам
Ды й хлапцамі русымі.*

*Мяне мамічка радзіла,
Думала, харошая.
Развярнула, паглядзела:
Рыжая, курнося.*

*Усе дзяўчаты як дзяўчаты,
Ну, а я як калабок.
Завярнула ў канава,
Мужык трактарам валок.*

*А прыпевачкі спяваць
Не так ужо і проста
Але я буду спяваць
Гадоў да дзесяціста.*

Леанід ЛЫЧ

Свайёй уласнай мовай славіць Яго...

ІДЭЯ АЎТАКЕФАЛЬНАСЦІ БЕЛАРУСКАЙ ПРАВАСЛАўНАЙ ЦАРКВЫ

(Закачэньне. Пачатак у папярэднім
№ газэты)

Праваслаўная Царква Беларусі моцна паплацілася за сваю адданасць ідэі аўтакефаліі. Пасля выгнання нямецкіх акупантаў Маскоўская патрыярхія не дазволіла ёй мець нават мітраполію і дала толькі права на заснаванне епіскапіі, цэнтр якой знаходзіўся ў Мінску.

Крайне ваража паставіўся Маскоўскі патрыярхат і да Польскай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы (ПАПЦ) Беларускай, якая абслугоўвала пераважна беларускае насельніцтва гэтага краю. Накіраваны сюды А. Мікалай Вінцукевіч усё рабіў, каб падпарадкаваць парафіі ПАПЦ Маскоўскаму патрыярхату. Паводле яго рашэння ад 22 лютага 1945 г. галоўны горад Праваслаўнай Царквы ў Польшчы Бельск-Падляскі стаў цэнтрам Беларускай праваслаўнай епархіальнай царквы Рускай Праваслаўнай Царквы. У святароў, якія адмаўляліся падпарадкоўвацца прадстаўнікам Маскоўскага патрыярхату, адбіралі права на служэнне. Сярод іх быў і а. Канстанцін Байко, якога 16 сакавіка 1946 г. затрымалі проста на вуліцы і праз нейкі час даставілі ў Брэст, а затым у Мінск. Адсюль амаль праз год быў накіраваны ў адзін з варкуцінскіх лагераў.

Пасля вызвалення Беларусі ад нямецкіх акупантаў месцам дзейнасці епіскапата БАПЦ стала Заходняя Нямеччына. Пераехаўшы за мяжу, кіраўнікі БАПЦ імкнуліся і там забяспечыць рэлігійнае абслугоўванне сваіх вернікаў. Вялікую стараннасць у гэтым праяўляў айцец Мікалай Лапіцкі. У заходнегерманскім горадзе Рэгенсбургу а. Мікалай арганізаваў беларускі праваслаўны прыход і кіраваў пабудовай царквы, якая ў 1946 г. была вывешчана ў гонар аляксінкі Беларускай зямлі Св. Еўфрасіны Полацкай.

Да праваслаўных вернікаў-беларусаў вельмі хутка дайшла вестка, што епіскапы Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы вядуць закулісныя перамовы з Расійскай Зарубежнай Праваслаўнай Царквой (РЗПЦ) і нібыта гатовыя перайсці пад яе юрысдыкцыю. Гэта моцна занепакоіла нацыянальна свядомую частку праваслаўных беларусаў. Але сярод нашай дыяспары меліся і людзі зусім процілеглых поглядаў на даную праблему. Імі вельмі цікавіліся і як магла ўплывала ў пажаданым кірунку РЗПЦ. І як неўзабаве высветлілася, сярод праваслаўных беларусаў замежжа прыхільнікаў аўтакефальнай царквы ніколі не было, чым яе праціўнікам. Гэтага, магчыма, не чакаў нават сам кіраўнік БАПЦ Панцеляймон. Па розных прычынах ён адыйшоў ад сваіх былых аўтакефальных пазіцый і прыняў у лютым 1946 г. рашэнне аб далучэнні БАПЦ да Рускай Замежнай Праваслаўнай Царквы, чым выклікаў буру гнева з боку не толькі духавенства беларускай нацыянальнай арыентацыі, але і асноўнай масы праваслаўных вернікаў.

Але ўгаворы і пратэсты не дапамаглі. У красавіку таго ж года на саборы епіскапаў РЗПЦ у Мюнхене Беларуска Аўтакефальная Праваслаўная Царква па волі свайго кіраўніцтва адмаўляецца ад статусу, якога аддалі нацыянальнай ідэі святары змаглі дамагчыся ў цяжкія гады фашыскай акупацыі.

Каб вызначыць адпаведна з новымі ўмовамі лад рэлігійнага жыцця ў эміграцыі, у траўні 1946 г. у Рэгенсбургу склікаецца з'езд праваслаўных беларусаў з усіх трох зон Нямеччыны. На ім прысутнічала 136 вернікаў, у т. л. епіскап Віцебскі і Полацкі Апанас і архіепіскап Магілёўскі і Мсціслаўскі Філафей. Калі ад апошняга ўдзельнік з'езда даведаўся, што кіраўніцтва БАПЦ звярнулася з просьбай аб прыняцці яе ў лона РЗПЦ, імі была прынята наступная рэзалюцыя: "Мы, праваслаўныя беларусы, прадстаўнікі ўсёй беларускай эміграцыі ў Заходняй Нямеччыне на агульным Беларуска-Праваслаўным З'ездзе з дня 5 траўня 1946г. просім наш Беларуска-Праваслаўны, які знаходзіцца на эміграцыі ў Тырэгэйме (Баварыя), каб ён захаваў уся тую поўную арганізацыйную сваёй самастойнасці, з якой ён прыбыў з Бацькаўшчыны, не уліваючыся ані ў якой форме ў "Расейскую Зарубежную Царкву", якая поўнаасцю ігнаруе нашы імкненні да Беларускай нацыянальнай самастойнасці, просім, захоўваючы чыстым дагматычна-кананічны бок нашай Беларускай Праваслаў-

най Царквы, увайсці ў малітоўнае абшчэнне з іншымі самастойнымі царквамі, як адміністрацыйна самастойнай адзінка". Даведаўшыся, што кіраўніцтва БАПЦ не прыслухалася да гэтай разумнай заявы і з яго згоды беларускія праваслаўныя епіскапы разам з іх вернікамі фармальна далучаны да РЗПЦ, праваслаўныя беларусы Рэгенсбурга не падтрымалі гэтую, на іх думку, здрадніцкую ініцыятыву. Яны не далі дозволу епіскапу Апанасу справіць багаслужбу ў беларускім лагерах гэтага горада. Створанае ў траўні 1946 г. у Рэгенсбургу Беларускае Праваслаўнае Аб'яднанне цвёрда вырашыла працягваць барацьбу за сваё незалежнае ад РЗПЦ існаванне. 5 чэрвеня 1947 г. яно, як піша К. Мерляк, "падало на ведама беларускага грамадства пратэст супраць самавольнага далучэння Беларускай епархіі да Расейскай Зарубежнай Праваслаўнай Царквы, адначасна асуджаючы іх паступак "зрадаі беларускаму народу".

Па ўсім відаць было, што ідэя аўтакефальнасці Беларускай праваслаўнай царквы неўзабаве зноў усплыне на паверхню. І сапраўды, справа няўхільна ішла да гэтага, хаця на чужыне яе не так і было лёгка вырашыць. Свецкія беларускія дзеячы пачалі ў час неафіцыйных сустрэч з епіскапам Апанасам схіляць яго адзіц ад рускага Сінода і ўзяць на сябе кіраванне беларускімі царкоўнымі справамі, але той адмовіўся. У гэтай складанай сітуацыі дабраў паслугу беларусам аказала Украінская Аўтакефальная Праваслаўная Царква (УАПЦ), якая існавала на эміграцыі. З удзелам яе іерархаў 4-5 чэрвеня 1948 г. у Канстанцы (Заходняя Нямеччына) праходзіў першы з'езд Беларускага праваслаўнага духавенства, на якім і была заснавана БАПЦ на эміграцыі. На ім выбраны часовае кіраўніцтва і Кансісторыю БАПЦ, куды ўвайшлі епіскап УАПЦ Сяргій (Ахоценка), які ўзначаліў беларускі епіскапат, пяць беларускіх святароў і некалькі вернікаў. "Перадача часовага епіскапскага кіраўніцтва Праваслаўным Сяргіем сталаму кіраўніцтву, — зазначалася ў прынятай на з'ездзе пастанове, — наступіць з хвілінай наўнясці не менш двух беларускіх епіскапаў у Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царкве, жадаючых стварыць сталае кіраўніцтва БАПЦ і кіраваць ёю на славу праваслаўнай веры ў Беларускай Народзе на векі вечныя".

18 снежня 1949 г. у баварскім горадзе Розенгейме адбылося пасвячэнне на епіскапа БАПЦ архімандрыта Васіля (Уладзіміра Тамашыцка). Хіратонію выканалі епіскапы УАПЦ Платон і Вячаслаў, з удзелам епіскапа Сяргія БАПЦ. Такім чынам, утварыўся сабор епіскапаў БАПЦ. Архіерэй Сяргій — кіраўнік Сабора епіскапаў БАПЦ і епіскап Васіль — сакратар Сабора епіскапаў БАПЦ на чужыне. На другі дзень пасля хіратоніі ўкраінскія епіскапы Сяргій, Платон і Вячаслаў разам з украінскімі і беларускімі святарамі, а таксама грузінскім айцом Дзімітрашвілі адправілі ўрачыстую багаслужбу. У алтары царквы ў гэты час знаходзіўся і прадстаўнік ад беларускага каталіцкага духавенства а. Салавей.

Беларускія іерархі, што далучыліся да РЗПЦ, а разам з імі кіраўніцтва БЦР (старшыня прафесар Радаслаў Астроўскі) усяляк пратэставалі супраць на нова створанай Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы. Добра перапала і УАПЦ за падтрымку апошняй. Праўда, пазней БЦР змяніла свае адносіны да РЗПЦ, якая адкрыта праводзіла антыбеларускую палітыку. 15 верасня 1950 года Прэзідыум Пленума БЦР і Калегія БЦР асудзілі далучэнне беларускіх епіскапаў да РЗПЦ і сцвердзілі, што "дзеля запэўнення праўдзівае духавае алекі беларускай праваслаўнай эміграцыі будзе найбольш мэтазгодным часовае прызнанне юрысдыкцыі тых кананічных цэркваў, якія ёсць незацікаўленымі ў нацыянальнай асіміляцыі беларускіх вернікаў".

Заснаваную ў эміграцыі БАПЦ не прызналі ні Рускай Праваслаўнай Царквы за мяжой, ні Маскоўскага патрыярхія, ні Мінская епархія. Але насуперак іх волі БАПЦ працягвала існаваць, прымаючы свой уклад у арганізацыю беларускага рэлігійнага жыцця за мяжой.

З далучэннем у 1946 г. Беларускай іерархіі да РЗПЦ і ўтварэннем у 1949 г. БАПЦ адбыўся вельмі шкодны раскол праваслаў-

ных вернікаў Беларускай дыяспары на два лагеры. Прыхільнікаў РЗПЦ з ліку беларусаў сталі называць "зарубежнікамі", а за тымі, хто належаў да БАПЦ, зацвердзілася назва "крывічы", якую ўжо да гэтага насілі прыхільнікі Беларускай Народнай Рэспублікі (бэзнэраўцы).

З заснаваннем БАПЦ ствараюцца яе прыходы ў шэрагу гарадоў Заходняй Нямеччыны, Англіі, Бельгіі і Францыі, а з пераездам многіх беларусаў у ЗША, Канаду, Аўстралію — там. Туды падаліся архіепіскап БАПЦ Сяргій (Аўстралія) і яе епіскап Васіль (ЗША).

Па невядомых прычынах у 1959 годзе ўзнікла яшчэ адна БАПЦ. Адбылося гэта ў Чыкага. На епіскапа БАПЦ хіратанізавалі архімандрыта Уладзіміра Фінкоўскага, выданага з 1942 г. адміністрацыйна Беларускай Праваслаўнай Царквы. З высвячэннем на епіскапа У. Фінкоўска прыняў тытул епіскапа Мінскага і ўсяе Беларусі. Лічыцца, што тагачасны падзеі ў Чыкага не адпавядалі патрэбам Беларускай нацыянальнай справы і вялі да расколу беларускіх вернікаў праваслаўнай рэлігіі. Ліквідавана другая БАПЦ у 1961 г.

Другі Усебеларускі сабор БАПЦ, закладзены ў 1949 г., адбыўся ў 1972 г. у Хайленд-Парку (прадмесьце Нью-Брансвік, штат Нью-Джэрсі). Пад гэты час ўжо закончылі сваё змяное жыццё епіскап Васіль (1970) і архіепіскап Сяргій (1971). Значэнне Другога Усебеларускага сабора заключаецца ў тым, што ён зацвердзіў Рад, Кансісторыю і Рэвізійную камісію. Мітрапалітам БАПЦ удзельнікі сабора выбралі Андрэя, месцам знаходжання якога стаў амерыканскі горад Клівленд. Пасля гэтага яшчэ два разы адбываліся Саборы БАПЦ: Трэці ў 1984 г. у Хайленд-Парку, чацвёрты — тамсама ў 1991 г. Кіраўніком БАПЦ выбіраўся Мікалай з канадскага горада Таронта, якому на апошнім саборы надалі тытул яе мітрапаліта.

Беларуская Аўтакефальная Праваслаўная Царква на эміграцыі шмат зрабіла па паяднанні сваіх вернікаў, аднак да поўнай згоды нават у саміх вярхах духавенства не ўдавалася прыйсці. Вось як характарызуе апошнія гады яе дзейнасці Вітаўт Кіпель: "У пачатку 1980-х гадоў у асяроддзі духавенства і вышэйшай іерархіі БАПЦ узніклі рознагалосці, у выніку якіх навастаны епіскап Ізяслаў пачаў склікаць свае саборы, не прызнаючы сану архіепіскапа Мікалая. На 1-м саборы ў 1984 г. у г. Манчэстэр архіепіскап Ізяслаў быў выбраны мітрапалітам. 2-і сабор адбыўся ў 1990 г. у г. Бруклін (ЗША). З мэтай урэгулявання непаразуменні архіепіскап Мікалай склікаў у 1983 г. у Клівлендзе Надзвычайны сабор БАПЦ, але разыходжанні засталіся. Спробы ліквідаваць іх з дапамогай цывільных амерыканскіх судовых таксама не далі вынікаў, і цяпер пад назвай БАПЦ дзейнічаюць 2 царкоўныя арганізацыі".

Станоўча, што кожная з гэтых праваслаўных царкоўных арганізацый вядзе службу на трывалым беларускім культурна-моўным падмурку. Вось як на гэтую праблему глядзіць мітрапаліт БАПЦ у ЗША Ізяслаў: "Царква мае вялікі ўплыў у народзе. Яна павінна выхоўваць яго ў веры і назменных хрысціянскіх традыцыях. Каб рэалізаваць належна сваю місію асветніцкага народа, яна павінна быць самастойнай. Згодна з традыцыямі, запачаткаванымі святымі апосталамі на Усходзе, кожны народ павінен мець сваю незалежную царкву".

Нягледзячы на рознага роду непаразуменні ў вярхах беларускага аўтакефальнага праваслаўнага духавенства, у нізах часта ішло спакойнае царкоўна-рэлігійнае жыццё. Такім яно было ў заснаванай у 1950 г. у Нью-Йорку для беларускіх вернікаў парафіі, для якой у 1957 г. набылі саўдзельны царкоўны будынак. "Першым настацелем парафіі стаў а. Фёдар Данілюк... Пад ягоным кіраўніцтвам парафія зазнала росквіт. Царква стала цэнтрам беларускага грамадскага жыцця, тут ладзіліся разнастайныя сустрэчы, сходзі, канферэнцыі. Пры царкве дзейнічала вельмі добрая беларуская надзельная школа, там часта збіралася моладзь, а часам царква служыла месцам сустрэчы шырэйшае этнічнае грамады ў Брукліне". Але са смерцю 29 ліпеня 1960 г. а. Фёдара Данілюка ўзніклі ўнутры парафіі сур'ёзныя непаразуменні, давалася перажыць "шэраг расколаў, якія значна зменшылі яе значэнне і

ўплыву ў беларускай грамадзе" (В. Кіпель). Больш шчаслівым аказаўся лёс праваслаўных прыходаў у Кліўлендзе (штат Агаё), Нью-Брансвіку-Хайленд-Парку (штат Нью-Джэрсі), у Дэтройце (штат Мічыган).

Цяперашняе кіраўніцтва БАПЦ за мяжой займае вельмі прынцыповую пазіцыю ў пытаннях канфесійнай незалежнасці і згодна пайсці на паяднанне з Беларускай Праваслаўнай Царквой, як заявіў мітрапаліт Мікалай, першаіерарх БАПЦ, знаходзячыся ў 1992 г. у Мінску, толькі з умовай, "каб Царква на Беларусі стала на аўтакефальны лад. Царква, пакуль яна залежная (ад Маскоўскага патрыярха. — Л. Л.) — не мае свайго поўнага галасу". Запырачыць уладыку Мікалаю я не бярэся, бо цалкам пагаджаюся з яго словамі. На здзіў блізу ўсіх маскоўскіх святароў, мітрапаліт Беларускай Праваслаўнай Аўтакефальнай Царквы ў Канадзе Мікалай першым за ўвесь пасляваенны перыяд адслужыў тады ў нашай рэспубліцы літургію ў беларускай мове. Гэта па-сапраўднаму гістарычная падзея ў царкоўна-рэлігійным жыцці адбылася ў будынку Мінскай епархіі.

Прыезд у Мінск у 1992 г. першаіерарха БАПЦ мітрапаліта Мікалая не стаў радаснай падзеяй для экзарха Беларусі Філарэта. Паміж імі адбылася толькі прыватная гутарка. Правесці службу дазволілі мітрапаліту Мікалаю толькі ў дамовай царкве экзарха Філарэта і ў саборы святых апосталаў Патра і Паўла, але не ў кафедральным саборы беларускай сталіцы.

Сваю пазіцыю на пытанні аўтакефальнасці праваслаўнай царквы так сфармуляваў мітрапаліт мінскі і случкі, патрыяршы экзарх усяе Беларусі Філарэт у інтэрв'ю для газеты "Звязда" (5 кастрычніка 1993 г.): "Ні адна памесная Праваслаўная царква не мае царкоўнага права сама прысвойваць сабе аўтакефалію, які годнасць Патрыярха. Такія дзеянні могуць рабіць толькі раскольнікі, якія самі сябе робяць мітрапалітамі і патрыярхамі..." Філарэт прызнаў кананічнымі толькі тыя беларускія царквы за мяжой, "якія знаходзяцца пад юрысдыкцыяй Канстанцінопальскага Патрыярхата". Калі б у свой час поглядаў экзарха Беларусі прытрымліваліся мітрапаліты Рускай Праваслаўнай Царквы Маскоўскай дзяржавы, Расія ні ў якім разе не атрымала б уласнага Маскоўскага Патрыярхата і працягвала б па сёння знаходзіцца ў поўнай залежнасці ад Канстанцінопальскага патрыярхіі. Апошнімі страшэнна не падабаўся сепаратызм Маскоўскай мітраполіі, але нарэшце давялося згадзіцца з яе незалежнасцю: Таму нічога не здарыцца і з Маскоўскім патрыярхатам, калі ад яго адлучыцца Беларускай Праваслаўнай Царква і стане поўнацэнна незалежнай, аўтакефальнай. Мы проста не маем права не выкарыстаць становага гістарычнага вопыту змагання Рускай Праваслаўнай Царквы Маскоўскай дзяржавы за сваю самастойнасць.

Набыты ў эміграцыі БАПЦ пазітыўны вопыт арганізацыі рэлігійнага жыцця так і просіцца быць перанесеным на Беларусь, што магло б істотна паўплываць на ход яе сучаснага нацыянальна-культурнага Адраджэння. Думкі такія выказваюцца даўно і многімі. Няма прычын, каб яны не сталі рэальнасцю. І зразумела, Аўтакефальная Праваслаўная Царква на Беларусі не павінна быць такой, як на Беластоцчыне, якая правіць службу на рускай мове. Толькі ад мязжанчай часткі яе святароў, што працуюць на вёсцы, беларусы могуць пачуць казанні на сваёй роднай мове. Быць аўтакефальнай — гэта значыць найперш будаваць сваю царкоўна-рэлігійную дзейнасць у адпаведнасці з нацыянальнымі традыцыямі і інтэрэсамі вернікаў, ужываць скрозь і паўсюдна іх родную мову. На вялікі жал, яна вельмі мізэрную ролю выконвае сёння ў богаслужэнні Беларускай Праваслаўнай Царквы. Калі і надалей так будзе працягвацца, наўрад ці спраўдзіцца спадзяванні, выказаныя 9 сакавіка 1992 г. мітрапалітам Мікалаем, першаіерархам Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы, і протаіерэем а. Георгіем Латушкам, настаіцелем Св. Петрапаўлаўскага сабора, галоўным апекуном Праваслаўнага Брацтва трох Віленскіх пакунікаў у "Слове да народа Беларусі": "І загучыць у нашых святых родная мова, і заззяе святло Божае праўды над домам нашым..." Прамоўленыя беларусамі словы не на роднай мове наўрад ці калі будуць пачутыя Богам, бо, як пісаў мітрапаліт Ізяслаў, першаіерарх нашай другой у эміграцыі Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы ў "Пастырскім пасланні Беларускаму Народу" з нагоды абвяшчэння

Адступаць няма куды... Л.Л.

У найскладанейшай грамадскай атмасферы і ў самых цяжкіх за ўсе восем гадоў існавання матэрыяльных умовах 12 красавіка ў сталічным ДOME літаратара прайшоў V з'езд рэспубліканскага Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны.

Акрамя зарэгістраваных 141 дэлегата, што прадстаўлялі 58 структурных падраздзяленняў таварыства, на з'ездзе прысутнічалі шматлікія госці і журналісты.

Нягледзячы на запрашэнні, з'езд быў праігнараваны Беларускім тэлебачаннем і ўсімі галінамі ўлады, у тым ліку Міністэрствам адукацыі РБ, а таксама кіраўніцтвам праваслаўнай царквы, якія не накіравалі на яго нават сваіх наглядальнікаў.

Ва ўступным слове старшыня ТБМ Ніл Гілевіч адзначыў, што ў справядзачня (пасля папяр. дняга з'езда) два гады развіваўся і набіраў сілу ўсеахопны працэс знішчэння ўсяго таго, што з такімі цяжкасцямі было набыта грамадствам за кароткі тэрмін незалежнасці, — беларускай мовы, школы, сапраўднай гісторыі, парастаў нацыянальнай свядомасці. Кволая духам нацыянальнае зліта не здолела процістаяць гэтай самаразбуральнай хвалі. Горка і цяжка бачыць і чуць, як ламаюць псіхіку людзей, як АМАП літаральна ўчыняе паляванне на тых, што складае гонар і годнасць нацыі і краіны, як з тэлеэкрану прапагандэацэа філасофія нацыянальнага самазбойства. Подласць і здрада адбываюцца на фоне дэмагічнай гаварыліны пра выкананне "законасці" і "роўнасці" дзвюх моў, "за што прагаласаваў народ". Апошні з'явіў у гэтым злачынным ланцугу стала расправа над газетай "Наша слова", дзяржаўная датацыя на якую была спынена з 1 красавіка бягучага года.

Цяжкае, крытычнае становішча склалася зараз і ў самім ТБМ. Статут таварыства фактычна ператварыўся ў чыста фармальную дэкларацыю, грамадская дзейнасць ажыццяўляецца вельмі квола. Многія першасныя суполкі, асабліва ў правінцыі, практычна спынілі сваё існаванне, пра што ў цэнтры нават не заўсёды і ведаюць, бо адсутнічае прамая сувязь з рэгіёнамі.

Але ж за апошнія гады руліўцы беларушчыны набылі каштоўны вопыт і, трэба спадзявацца, зро-

бяз неабходна і цяжарыя высновы з усяго таго, што адбываецца ў краіне, і са сваёй уласнай дзейнасці. Стаўка зараз павінна рабіцца на працавітую і таленавітую моладзь, якая выявіла сваю самаахвярную адданасць беларускай справе і якая па праву павінна ўвайсці ў кіраўнічыя структуры ТБМ.

Першы намеснік старшыні ТБМ Волга Кузьміч расказала прысутным, як у апошнія гады па ўсёй Беларусі ідзе наступ на беларускую школу, што суправаджаецца езуіцкімі разважаннямі пра "роўнасць магчымасці" і "свабодны выбар" бацькоў. І гэта пры тым, што летась каля 85 працэнтаў абітурыентаў абралі беларускую мову для ўступных экзаменаў. Калі раней дзяржава спрыяла дзейнасці ТБМ, то зараз таварыства вымушана пераадоўваць актыўны супраціў дзяржаўных структур. Нягледзячы на крытычнае фінансавое становішча, прыхільнікаў арганізацыі за справядзачня перыяд не стала менш. Наадварот, у 1996 годзе была створана Маладзёжная суполка ТБМ, якая пастаянна пашырае свае шэрагі.

Сакратар рады Лілія Дзіцвіч паведаміла, што ўжо два гады таварыства фактычна з'яўляецца банкрутам і даўгі няўмоўна растуць. З гэтага года чарговы раз павялічылася плата за памяшканне цэнтральнай сядзібы ТБМ і зараз вырашаецца яе лёс. Арэндная плата за зямлю не дазваляе аднавіць работу гандлёвых шалікаў, яны стаяць зачыненыя. Штат цэнтральнай сядзібы зараз складаецца з трох чалавек, якія працуюць выключна на грамадскіх пачатках. Індывідуальныя ахвяраванні не могуць істотна паўплываць на сітуацыю.

Дэлегаты з'езда, нягледзячы на гаротнае становішча арганізацыі, адмовіліся ад трагічнага жаласпева. Пераважалі пачуцці бадабрасці і аптымізму. Скразная думка многіх выступленняў была наступнай: адступаць далей няма куды, прыйшоў час адштурхоўвацца ад дна, на якое мы мусілі апускацца апошнія гады. Шмат месца і ўвагі

было ўдзелена канструктыўным прапановам па ўдасканаленні дзейнасці арганізацыі. Гаворка атрымалася цікавай і дзелавай.

Толькі два пытанні выклікалі спрэчкі прысутных. Першае — ці варта супрацоўнічаць з дзяржаўнымі структурамі ў ажыццяўленні сваёй дзейнасці? Другое — ці даюць нейкі пазітыўны вынік звароты да чыноўнікаў, да ўлады, а таксама ў міжнародных арганізацыях — ААН, ЮНЕСКА і г. д.? Дэлегаты ўмоўна падзяліліся на "адзавістаў" і "прагматыкаў". Колькасць апошніх відавочна пераважала.

Выступоўцы заклікалі адзін аднаго да ўзмацнення дысцыпліны ў сваіх суполках і самадысцыплінаванасці. Калі пагаршаецца агульнае становішча ў краіне і ў арганізацыі ёсць пагроза самаразвалу, галоўная задача зараз — гэта захаваць людзей і рэшткі матэрыяльнай базы і ўласнай маёмасці. Патрабуецца змена форм дзейнасці і працы, традыцыйных ужо недастаткова. Неабходна гуртавацца ў адзіны блок з усімі існуючымі грамадскімі арганізацыямі і рухамі дэмакратычнага накірунку. Трэба, наколькі гэта магчыма пры цяперашніх умовах, аднаўляць дзейнасць першасных суполак па месцы працы і жыццарства людзей, ствараць клубы беларускай мовы ў Мінску і іншых гарадах і пасёлках. ТБМ і ўсе дэмакратычныя сілы выказваюцца за стварэнне Беларускага нацыянальнага ўніверсітэта. Таварыства павінна паўнаважна дзейнічаць у якасці праваабарончай арганізацыі. Газету "Наша слова" неабходна захаваць у любым выпадку, няхай сабе па першым часе ў меншым аб'ёме і перыядычнасці. Неабходна карпатліва збіраць фактычныя матэрыялы для падрыхтоўкі выдання т. зв. "Чорнай кнігі" злачынстваў і злачынстваў над беларускай мовай.

V з'езд ТБМ прыняў звароты да моладзі і да жанчын, а таксама пастанову.

V з'езд ТБМ задаволіў просьбу Н. Гілевіча аб адстаўцы і абраў на пасаду старшыні Таварыства Генадзя Бураўкіна, які ў сваім выступленні заклікаў калег перш-наперш пазбываць радыкальных і канфліктных форм дзейнасці і палітычнай канфрантацыі з кім бы там ні было.

І. ПАНАМАРЭНКА

Western's Record Praised

At the invitation of Dr. Barys Ragula and Professor Charles Ruud, I visited The University of Western Ontario on Jan. 27, 1997. In addition to Professor Ruud, I had meetings with President Paul Davenport and Dr. Frederick J. Keenan, Director, Office of International Research. Dr. Keenan graciously hosted a luncheon for me to become acquainted with several university and community leaders involved in outreach work in the former Soviet Union. In the afternoon I delivered a lecture entitled "The Former Soviet Union and European Security" to a group of students and faculty. In the evening I attended a dinner hosted by Dr. Ragula.

During the course of my visit, I became acquainted with UWO assistance and cooperation activities in countries of the former Soviet Union. These are both substantively and geographically broad, encompassing medicine, science, environment, engineering, business, management, society, and culture. Impressively, this range of programs is being carried out just in Russia and

25 жніўня 1991 г. незалежнасці Беларускай рэспублікі, Вялікі Творца "пусціў наш Народ на свет, каб роўна з іншымі народамі сваёй уласнай мовай славіў Яго ў неспаслужнай нікому хрысціянскай супольнасці..." І да ўсведамлення велізарнай ролі сваёй роднай мовы ў набажэнстве рана ці позна, але ўсё ж прыйдуць і вернікі, і духавенства Беларускай Праваслаўнай Царквы.



one or two other countries of the former USSR and Eastern Europe, but in many. In the Republic of Belarus alone, Western has initiated activities involving pediatric dentistry, occupational therapy, language learning, business training, and other fields of endeavor. In my opinion The University of Western Ontario is engaged in more assistance work in Belarus than any other university in North America with which I am familiar. Western has a record, in this regard, which would be the envy of many governments, not to mention institutions of higher education.

Western has expressed strong interest in establishing a cooperative program with the European Humanities University in Minsk, which I represent in North America. This private, non-state institution, founded in 1992, already has six faculties, some 500 full-time students and over 100 faculty members. It graduated its first class — in the Faculty of Law — in 1996. The European Humanities University was created to train new generations of post-Soviet students in the best educational traditions of western Europe and North America so as to produce future leaders of government and industry in the region who are both professionally trained and imbued with western values. I hope future ties between The University of Western Ontario and the European Humanities University will materially foster this process.

David H. Swartz
Ambassador (Retired)
President, European Humanities
University Foundation, Inc.

Hil ГІЛЕВІЧ

Цынізм “апекуноў” і бяздумнасць прыстасаванцаў

Народная Воля

Калі бачыш, што адбылася сёння ў грамадска-палітычным жыцці нашай краіны, што вытвараюць, дарэчы, да ўлады, самазваныя “апекунны” і тэішчый манкурты-прыстасаванцы — на душы становіцца не проста весела, а вельмі горка і цяжка. Даходзіць да пачуцця роспачы, калі пачынаеш думаць пра наш нацыянальны менталітэт, пра агульны стан нашай духоўнасці, нашай грамадскай маралі і культуры. Думаеш: дык што ж мы, беларусы, за народ, што за нацыя? Чым мы жывем і на чым трымаемся? На што ці на каго спадзяемся? На што разлічваем? У што ці ў каго верым? Дзеся чалавек нараджаем і гадуем дзяцей? Для якое долі? Для жыцця на свабодзе і ў дастатку ці для гібненьня ў няволі і жабрацтве? І, канешне ж, думаеш аб тым, дык што ж такое наша беларуская інтэлігенцыя — частка народа найбольш адукаваная і палітычна свядомая? Хто ж склаў тую нацыянальную эліту, за якую пойдзе, якую падтрымае народ?

Кажучы “эліта”, я маю на ўвазе не толькі навукоўцаў, асветнікаў, дзеячаў мастацтва, літаратараў і журналістаў, але і людзей усіх іншых прафесій, якіх вызначаюць высокая нацыянальная самасвядомасць, здаровая народная мараль і трывалая духоўная культура. Думаю, я не памылюся, калі скажу, што сапраўднай нацыянальнай элітай Беларусі былі тысяча дзвесце дэлегатаў Першага Усебеларускага кангрэсу, які адбыўся ў канцы снежня 1917 года, які паспеў абвясціць стварэнне Беларускай Народнай Рэспублікі і быў разганы бальшавікамі. Уся тая эліта — хто раней, хто пазней — была фізічна вынішчана, як і тысячы іншых нацыянальна свядомых беларусаў, перакананых патрыотаў Бяшчэўшчыны.

Сёння наша нацыянальная эліта, па-першае, малалікая, а па-другое, вельмі кволая, слабая духам. Калі б было іначай — калі б яна складала значны пласт насельніцтва і была моцнай, калі б мы бачылі яе ў шэрагах урадоўцаў, дзяржаўных чыноўнікаў высокага рангу, — напэўна, наша краіна была б сёння ў зусім іншым становішчы. Пасляхова ішло б умацаванне дзяржаўнай незалежнасці Беларусі, усталяванне дэмакратычных свабод, надзейнай прававой сістэмы, шырылася б прызнанне і рос бы аўтарытэт нашай дзяржавы ў свеце. І, канешне ж, была б у нас зусім іншая сітуацыя з нашай роднай беларускай мовай.

Дык вось — зноў аб ёй, аб мове. У тысяча першы раз, напэўна. Калі б у кіраўніцтве рэспублікі была эліта нашай (як у Чэхіі, у Славеіі, у Эстоніі і г.д.) — наша мова займала б на нашай зямлі становішча сапраўды дзяржаўнай, яе пашырэнне і ўсталяванне ў грамадскай ужытку ўвесь бы час прагрэсавала. Той працэс, што пачаў развівацца пасля прыняцця Закона аб мовах і асабліва пасля абвясчэння Беларусі незалежнай дзяржавай, сёння ўжо даў бы вельмі радасны плён. На вялікі жаль, у 1994 годзе пачаў набіраць сілу і хутка перамог працэс адваротны — антыадраджэнцкі, антыбеларускі, працэс ліквідацыі здабытых заваў і дасягненняў, працэс жорстка-бязлітаснага задружэння беларускай мовы, беларускай школы, праўдзівых, навукова аб’ектыўных гісторыяў беларускага народа і наогул усяго таго, што мы называем словам “беларушчына”. Працэс гэты набыў маштаб усеахопны — ад школы, тэлебачання, друку да паштовых марак і этыкетак у крамах. Чатыры гады назад амаль палавіна дэпутатаў Вярхоўнага Савета выступала ў зале пасяджэнняў на беларускай мове. Сёння ні адзін член гэтак званай Палаты прадстаўнікоў і гэтак званай Рады Рэспублікі не дазваляе сабе “оскверніць уста” гэтай, як некаторыя з іх кажуць, брыдкай, хамскай, мужыцкай беларускай мовай. Адно з асаблівых смакам дзекушчым з яе, перакрываючым і кавэрваючым беларускія словы і фразы ў сваіх мурых дзяржаўных прамовах.

Працэс ганебнага, нялюдскага, злачыннага наступу на адно з самых галоўных правоў народа — права паўсюдна карыстацца роднай мовай як мовай дзяржаўнай — з неймавернай інтэнсіўнасцю ідзе па краіне, волю і псіхіку тысяч людзей ламаючы на подлы езуіцкі лад, у іх душы і сэрцы ўсяляючы пачварны нігілізм, мараль рэнегатаў і

запраданства, філасофію нацыянальнага самазбойства. Дайшло да таго, што людзі ва ўніформе па мове ў першую чаргу вызначаюць сярод маніфэстантаў тых, каго трэба біць палкай. Гаворыш па-беларуску — значыць, ты вораг рэжыму, што ў іх разуменні азначае і “вораг народа”. Бачыш і ўспрымаеш усё гэта асабліва агідна таму, што відавочна самапраўства, гвалт і разбой суправаджаюцца няспынным такарыльным прапанаваннем законнасці ў Беларусі, пра вернасць урада Канстытуцыі і нават пра роўнасць статусу дзвюх дзяржаўных моў, што ўжо наогул ёсць верх бессаромнасці і цынізму. Удумайцеся толькі, добрыя людзі: адабраць у народа ўсякую магчымасць карыстацца беларускай мовай у вытворчасці, у навуцы, у вышэйшай школе, у арміі, у праваслаўным храме і г.д., адабраць і саму перспектыву такога карыстання — і пры гэтым гаварыць пра раўнапраўнае становішча дзвюх моў, пра задаволенасць бацькоў і дзяцей правам выбару мовы навування! Гаварыць не чырванячучы, не хаваючы вачэй ад сорама. Ну сапраўды няма мяжы хлусні і цынізму!

Апошні па час асабліва красамоўны ў гэтым сэнсе факт — гэта ўчыненая



расправа над газетай “Наша слова”. З і красавіка родная беларуская дзяржава, іменем якой кіруюцца з тэлеэкрана, спыніла выданне гэтага культурна-асветніцкага тыднёвіка, цалкам пазбавішы яго датацыі, хоць яна і была зусім нязначнай. Такі воль падарунак да В’езда Таварыства беларускай мовы паднесла родная беларуская дзяржава сябрам Таварыства. Я сказаў “беларуская”, але ў тым уся і справа, што яна не беларуская, што яна фактычна ніякая, а чыпер і гэту ніякую задумалі ліквідаваць — нават і гэтка, яна нашым дзяржаўным мужам не патрэбна.

Цяпер у апанізічным да рэжыму друку шмат пішуча пра тое, што ў лістападзе 1996-га адбыўся дзяржаўны пераварот. Гэта не зусім дакладна: у лістападзе мінулага года адбылося завяршэнне перавароту. Пачаўся ж ён у траўні 1995-га гэтак званым першым рэфэрэндумам, калі ліквідавалі нацыянальную дзяржаўную сімволіку, а мову суседняй краіны зрабілі дзяржаўнай. Галоўным было гэта — ударыць па мове, па нацыянальнай свядомасці грамадзян і тым самым падрыхтаваць іх да наступных запрапанскіх акцый. У адрозненне ад многіх апанізічных настроеных палітычных і грамадскіх дзеячаў, ворагі незалежнай Беларусі выдатна разумеюць: ліквідуецца мова, вытравіцца нацыянальная свядомасць — і мільёны людзей перастаюць сябе адчуваць асобным славянскім этнасам, народам, нацыяй, і іх ужо можна павярнуць куды хочаш і да каго хочаш. Уся сутнасць справы — у гэтым: забіць у свядомасці грамадзян разуменне, што беларусы — самастойны славянскі народ, да таго ж — з уласнай тысячагадовай гісторыяй і ўласнай самабытнай культурай; пераканаць іх, што рускія і беларусы — “адно этнічнае цэлае”, “адно славянскае дрэва”, што яны духоўна з’яданы адною, відома ж — праваслаўнай, рэлігіяй, аднымі ж гістарычнымі імёнамі — такімі, як Пётр Першы, Кацярына Другая, генералісімус Суворав і інш.

Самае страшнае і, выбачайце, самае агіднае — тое, што за інкарпарацыю Беларусі ў склад Расіі, а значыць — за гістарычную смерць беларускага народа як самастойнага этнаса сёння галасуюць (хто — адкрыта, хто — моўчы) не толькі

вядомыя сваімі пракамуністычнымі настроямі рэстаўратары Саюза ССР, але і іх неспрымальныя палітычныя ворагі — антыкамуністы, у тым ліку — і апантанія дэмакраты, рэфарматары, лібералы. Як толькі даходзіць да пытання аб Беларусі, аб гістарычным лёсе нашага народа — амаль усе яны імгненна становяцца аднадушамі, і душы тут жа апаноўвае адна д’ябальская корыць — падгрэбі Беларусь пад сябе і загінуць жывцом, ну а ў тым, што загінуць пераварышча-ператравіцца, — сумненняў ў іх няма. Беларусы, упэўнены яны, косткай у горле не стане — гэта ж не Чэчня.

Адзін з важкіх довадаў, чаму Беларусь і Расія павінны “воссоединиться”, паліае ў тым, што іначай і ў Беларусі рускім і рускамоўным грамадзянам давядзецца пераходзіць на мову карэннага насельніцтва, а гэта, на іх перакананне, немагчыма. Ні ў якім разе гэтага нельга дапусціць! Яшчэ не хапала, каб з-за мовы, як Прыбалтыку ці Закаўказзе, Беларусы пакідалі некарэнныя жыткі краіны! Па-ранейшаму ў гэтых адносінах нагнаюцца жахі-страхі, публічна нагромаджаліся неймаверныя спекуляцыі. А навошта ўсё гэтыя “страх-мордагі”, панове? Нікому нікуды не трэба выяжджаць, будзем жыць па-брацку, у дружбе і згодзе, адно — падвучыце трохі мову карэннага насельніцтва краіны, дзяржаўную мову рэспублікі, гэта зусім няцяжка зрабіць. З пажылых і старых грамадзян гэта ўжо не запарабуецца, ну, а маладым — што? — не пад сілу? Не здолеюць вывучыць? Вучні і студэнты не змогуць вывучыць блізкароднасную славянскую мову? Авалядаць ёю настолькі, каб свабодна карыстацца і на службе і на бытавым узроўні? “Могуць, канешне, — ухмыляюцца сабе ў думках ліквідатары беларушчыны. — Могуць, але... навошта? Дзеся чаго? Яна ж ужо і сёння амаль нідзё ў грамадскім жыцці не патрэбна. А калі Беларусь стане адным з краўў Расіі — нахштат Прыморскага ці Стаўрапольскага, тым больш не будзе сэнсу ў яе штучным падтрыманні. З інкарпарацыяй Беларусі пытанне гэта вырашыцца вельмі хутка і назавсёды”. Іншым нашага лёсу “ліквідатары” не ўяўляюць. Лёсу нашае мовы — таксама. Таму і сваё абавязка перад ёю гэтыя грамадзяне Беларусі разумець не хочуць. І таму неспіхана крычаць адно: “Не навязвайце нам гэту сваю беларускую мову!”

Амаль штодня на старонках афіцыйных газет (рускамоўных, відома) я чытаю пасажы, нахштат (чыту даслоўна): “...Толькі ў Белоруссии русские люди и те, кто считает русский своим языком, в полной мере чувствуют себя как на родной земле”. Так, сапраўды — у поўнай меры як на роднай зямлі. Што праўда, то праўда! Ну а як пачуваюцца на сваёй роднай зямлі беларусы? Такое пытанне вы хоць калі-небудзь задзеце сабе — вы, задаволеныя сваім становішчам у Беларусі “русские люди и те, кто считает”? Не задзеце? Лічыце непатрэбным? Вас гэта не цікавіць? Не ваш клопат? Працуючы яшчэ некалькі радкоў з інтэрв’ю відавана маскоўскага палітэка (прозвішча не падаю, бо такіх вызначанняў — тысячы): “Каждому из них (“русских и тех, кто считает”, — Н.Г.) надо обеспечить всю полноту прав человека... чтобы он мог получить образование, трудиться по своей профессии... Чтобы страна проживания стала ему второй Родиной”. Вельмі слушныя меркаванні! — скажам мы на гэта. І наконт адукацыі, і наконт другой Радзімы. Толькі вось... пытанні напрошваюцца — для ўдакладнення. Першае: адукацыю гэты грамадзянін суверэннай дзяржавы Беларусь атрымае на якой мове? На рускай? А чаму? А чаму не на беларускай? Яму ж жыць і працаваць у Беларусі! А гісторыю Беларусі ён будзе вывучаць праўдзівую ці сфальсіфікаваную? А беларуская культура будзе ягонай культурай уласнай ці толькі будзе экзатычным даважкам? Як жа, выбачайце, пры яго абывакасці да мовы, гісторыі і культуры Беларусі “страна проживания” стане для яго “второй Родиной”? Без павагі і любові, нават без цікавасці да таго, што ёсць беларушчына, — хіба такое магчыма?

Другое пытанне — а кроўныя дзеці маці-Беларусі “обеспечены всей полнотой прав человека”? У прыватнасці — могуць атрымаць вышэйшую адукацыю

на сваёй роднай мове? Дзе? У якім беларускім універсітэце ці інстытуце? Няма, шановныя, такіх ВНУ на беларускай зямлі, няма! Ніводнай! Ніякага профілю! Выбачайце, але ўвесь цывілізаваны свет глядзіць на гэта, на дзікуства, — у тым ліку і ўсе славянскія народы, нашы пабрацімы: балгары, сербы, славенцы, чэхі, палякі і іншыя. Ну сапраўды: хіба не дзікуства? У суверэннай еўрапейскай дзяржаве няма ніводнай (!!!) ВНУ на мове народа гэтай дзяржавы!

Дзесяці гадоў намагаемся мы дастукацца да сумлення правяднікоў і абаронцаў палітычнага курсу, скіраванага на асіміляцыю беларусаў, на вынішчэнне беларускай мовы, — і нічога разузнага, чалавечыя дагэтуль не пачулі. Дзесяці гадоў думаем, спадзяемся, чакаем: ну зразумеюць жа нарэшце, што і нашаму народу, як і рускаму, як і любому іншаму, самім Богам дадзена права быць поўным гаспадаром на сваёй зямлі і нікому не даваць у крыўду сваю родную мову, — і нічога пакуль не дачакаліся. Ніякага разузнання! Ніякіх разумных высноў, ніякіх слухных урокаў — ні з гістарычнага мінулага, ні з рэальнай сучаснасці. Наадварот: сёння ўсё мацней гучыць ідэя вяртання да мінулага, да ўзнаўлення “адной невідной” — канешне ж, з “адным на всем общем культурном пространстве языком”. А які будзе лёс мовы беларускай — адвечнай мовы шматмільённага славянскага народа, гэта нашых дабрадзеяў-апекуну проста не цікавіць. Трагічны лёс нашай мовы іх ні трохі не хваляе. Хвалюе (дакладней — раздражняе) іншае: да якога часу на Беларусі будзе браць слова і прамаўляць беларускі нацыяналізм?

Ну што ж, шановныя таварышы-панове, рабіць наш клопат аб нашай роднай мове сваім, як гэта прынята ў братоў, вы не хочаце. У вашых думках-марах, у вашых праектах-планах — нешта зусім іншае. І клопат ваш — зусім іншы. Наш клопат для вас — чужы. Вы яго не толькі ігнаруеце, але і з пагардай асуджаеце, цынічна-дзекліва абсмейваеце публічна. Так, сёння — наш балючы клопат яшчэ не ваш. Сёння. Але заўтра... заўтра можа стаць і вашым. Таму што ўсімкаму цяперенню ёсць мжжа. Бясконца трымаць пінчыну хлусню, глумліваю зывагу свайго чалавечай годнасці народ не будзе. Улады давалі (за дзесяцігоддзі) моўную сітуацыю ў Беларусі да таго, што верныя сваёй мове і культуры беларусы вымушаны пачувацца на роднай зямлі так, як пачуваліся ў рэзервацыях амерыканскія індзейцы. Ператварыць 10-мільённы народ на ягонай жа радзіме ў бяспраўную нацыянальную меншасць — і лічыць, што ўсё нармальна, што нацыянальна-этнічныя праблем у нас няма? Гэта — па якой жа чалавечай логіцы? Паводле якіх людскіх законаў?

Калі нехта “мудры” лічыць, што бяздумная эскаляцыя ганення на беларускую мову ў Беларусі не разбурае палітычную стабільнасць, уземамразуменне і згод у нашым грамадстве, то ён глыбока памыляецца; мудрасці ў такім палітычным курсе — ні на грош. Мудрасць будзе мець месца тады, калі дзяржава стане першым і галоўным абаронцам нацыянальных інтарэсаў і духоўных скарбаў свайго народа. Найкаштоўным жа духоўным скарбам нашай — як прызнана ўсім цывілізаваным людствам планеты — жудзе была і будзе родная мова.

БЕЛ-ЧЫРВОНА-БЕЛЫ СЫЯТ У ЦЭНТРЫ МЕНСКУ

Зранку ў мінулую пятніцу ў рэдакцыю патэлефанавалі і парайлі схадзіць на праспект Скарыны да кінатэатра “Цэнтральны” — там, маўляў, разьзявасца наш нацыянальны бел-чырвона-белы сыят. І сапраўды, над дахам на парывістым ветры лунаў дарагі сімвал беларускага народа. Цікава, што будынак, у якім знаходзіцца згаданы кінатэатр, суседнічае з Міністэрствам унутраных спраў і Камітэтам дзяржаўнай бяспекі.

Гэты факт, як і многія іншыя, што мелі месца ў другіх гарадах, яскрава сведчыць, што нікому не ўдасна вытравіць са свядомасці беларусаў іх святыя гістарычныя сімвалы. Не ўдалося гэта зрабіць царскай Расіі болей як за стагоддзе, нічога не атрымалася і ў бальшавікоў-камуністаў.

Алесь ДРАБЧУК.

У Беларусі Чарнамырдзіну давідзеца ахоўваць газаправод...

МЫ — ПАРТЫЗАНЫ. З ВАЙНОЙ МЫ НА «ТЫ»...

На беларускіх дарогах невядомыя маладыя людзі пачалі нападаць на аўтамабілі з расейскімі нумэрамі. Прычым часта не дзеля выгоды, а проста так — аблаяць ды напаляхаць пасажыраў. Масквічы абураліся — як гэта так, раней баяліся езьдзіць праз Летува і Польшчу, а цяпер да гэтага пераліку трэба дадаць яшчэ і Беларусь? Улічваючы, што асноўная прыкмета «лясных братоў» — маладосць, за тлумачэннямі карэспандэнт газеты «Маскоўскі Камсомолец» звярнулася да самага вядомага сярод ультраправай моладзі чалавека — лідэра напauпадпольнай арганізацыі «Белы легіён» Сяргея Чыслова.

Знайсці яго аказалася няпроста. У апошні час да Сяргея павышаная цікавасць з боку МВД і КГБ рэспублікі, а каля дому заўсёды дзяжураць белыя «жыгуды», таму ён практычна не жыве з сям’ёй. Адзіная магчымасць сувязі з ім — гэта тая, што завецца цыганскай поштай. Так удалося звязацца.

Пры сустрэчы Сяргей тут-жа адхрысціўся ад «лясных братоў» і паведаміў, што «Белы легіён» ня мае адносін да нападаў на грамадзян Расеі. Аднак такім фактам не здзівіўся, бо ўчынкі нацыянальна-накіраванай моладзі сёння ніхто поўнасьцю не кантралюе.

— Хутчэй за ўсё, на дарогах сваювольцы юныя дубоўскія, 16-18 гадоў. Чаму здзіўляцца, калі нават на рэспубліканскім фестывалі «Рок-караначыя-97» у намінацыі «Песня году» моладзь абрала песню «Партызаны» без асаблівай музыкі і тэксту, затое са словамі «...мы — партызаны, з вайной мы на «ты». Ачысьцім свой край ад чужых зграй...». Песня толькі адлюстроўвае настрой моладзі.

— Ці можна назваць прыкладную колькасць «легіёна», хоць я, вядома, разумею, што ў вас адзін баец ідзе за сто?

— «Легіён» існуе ўжо болей за год і мае трохступенчатую структуру. Яе аснова — даволі шырокае кола людзей, спачувваючых арганізацыі. Другі ўзровень — тыя, хто актыўна ўдзельнічае ў нашых мерапрыемствах. З іх пры найняскіх дзвюх рэкамендацыяў фарміруецца трэці ўзровень. Непасрэдна «легіянерамі» становяцца хлопцы з трэцяй і часам другога ўзроўню. Яны прымаюць прысягу і атрымліваюць спецыяльны знак, на якім выгравіравана: «Гонар і годнасць». Такіх легіянераў у нас больш за 150 чалавек.

— Што за група людзей, які іх сацыяльны статус, хто яны на прафэсій?

— Гэта добра фізічна падрыхтаваныя вайскоўцы, рабочая моладзь, студэнты. Нашы людзі ёсць

ва ўсіх сілавых падраздзяленнях краіны — у спецназе, АМОНе, нашы хлопцы ёсць і ў адміністрацыі прэзідэнта. У звычайным жыцці арганізацыя бярэ поўную адказнасць за сваіх людзей. У нас заведзены так званы «абшчак» — фонд узаемадапамогі. Калі нехта атрымлівае траўмы і ня можа працаваць, мы дапамагам яму.

... «Белы легіён» узьнік у канцы 1995 года. Лідэрам стаў Сяргей Чыслоў, выпускнік Менскага вышэйшага інжынернага ракетнага-зенітнага вучылішча. Сёння яму пад трыццаць. Касцяк склалі так званыя «Чорныя рыцары», якія дагэтуль дзейнічалі пад дахам патрыятычнае арганізацыі «Беларускае згуртаваньне вайскоўцаў». Цікавая дэтал — яшчэ на зары арганізацыі ў яе дзейнасці прымалі ўдзел такія прыкметныя фігуры, як Віктар Шэйман, цяпер дзяржсакратар Савета Бяспэкі. І нават сам прэзідэнт Лукашэнка. Тады ён быў проста дэпутатам і ў якасці госяці наведваў сход. Але структура распалася, а самая маладая і энэргійная яе частка склала сваю напauпадпольную арганізацыю «Белы легіён». Па словах Чыслова, гэта адбылося таму, што максімум, які магла прапанаваць тады апазыцыя афіцэрам, што прыйшлі з арміі, — гэта бегач раскідаць удлёкі. Яны-ж рыхтавалі сябе для іншага. «Легіянеры» сёння не ўспрымаюць сур’ёзна аніводнага палітычнага лідэра апазыцыі.

— Што паробіш, мы мелі магчымасць пераканання, што праца старэйшага пакаленьня вынікаў не прынесла, — кажа Чыслоў. — Цяпер за справу хочам узяцца мы — будзем спрабаваць зарэгістраваць сваю палітычную структуру, бо падпольная ў нас ужо ёсць.

— Якім чынам у вас ажыццяўляецца канспірацыя? Сьпісы сяброў арганізацыі знаходзяцца толькі ў тваёй галаве?

— Гэта так, але ўсё роўна я думаю, што калі нашы людзі ішлі працаваць у АМОН, там ведалі пра іх «радаслоўную».

— Ты падазраеш, што ў тваёй структуры ёсць «засланыя казачкі»?

— Няма сумневу. Але наша ратаваньне ў тым, што на сённяшні дзень — многа спецслужбаў, і колы інтарэсаў у іх — дыямэтральна супрацьлеглыя. Праўду кажучы, калі мяне забралі ў адну з такіх структураў, я быў упэўнены, што супраць мяне маса матэрыяла. А высветлілася, кампрамата кот наплакаў. Мяне адпусцілі.

... Можна лічыць, што тады Сяргею пашанцавала. У апошні раз з ім абышліся больш крута. Накіроўваючыся ў адзін з райцэнтраў рэспублікі,

Чыслоў заўважаў, што яго ў адкрытую «вядуць». Так бывала і раней, таму ён прыняў толькі звычайныя меры перасцярогі. Пабыўшы да вечара ў гэтым населеным пункце, ён сабраўся было ўжо назад і зайшоў павячэраць у бар. Тут да яго падышлі бравыя хлопцы, і яго разам з сябрамі прымуслі сесці ў машыну. У цемры кампанія на дзвюх машынах прывезла «палонных» у лес і моцна пабіла. Пасля гэтага Чыслоў больш за два тыдні праляжаў з траўмамі галавы ў бальніцы. Сам Сяргей перакананы, што яго пабілі нанятая ўладай людзі.

Наогул улады, з аднаго боку, крыху баяцца «легіянераў», з другога — спрабуюць выкарыстаць іх у сваіх мэтах. Напрыклад, распаліць абстаноўку, стварыць бачнасць пагрозы кіруючаму рэжыму і гэтак далей. Зусім нядаўна, выступаючы на паседжанні калегіі рэспубліканскай пракуратуры, ужо знаёмы нам дзяржсакратар Савету Бяспэкі Віктар Шэйман заявіў, што кіраўніцтва Беларусі распалае фактамі, што сьведчаць аб актыўнай падрыхтоўцы апазыцыі «да так званай «Гарачай вясны-97». Савету Бяспэкі стала вядома пра тое, што ва ўсіх раёнах беларускай сталіцы ставіцца задача падшукіць спартыўныя залі для падрыхтоўкі сваеасаблівых дружыннікаў ды ахраннікаў, якія будуць працаваць на мітынгах. Касцяком удзельнікаў вулічных акцыяў стануць, па словах Шэймана, бвявікі-беларусы, якія прайшлі падрыхтоўку ў Чачні. Нагадаю, што падчас вясеньніх падзей 1996 году «Белы легіён» актыўна ўдзельнічаў у дэманстрацыях, а ўвосень ахоўваў арганізатараў розных акцыяў, забясьпечваў бяспэку журналістам. Таму ўсе намёкі Шэймана лёгка пазнавальныя — пад бравымі хлопцамі дзяржсакратар мае на ўвазе сяброў «Белага легіёну».

— Сяргей, вы накіроўвалі сваіх людзей у Чачню?

— Мы накіроўваем сваіх людзей у Французкі легіён — бо хлопцы не павінны згубіць баявыя навыкі. У Чачню — ніколі! Неяк нам прыйшла прапанова ад украінскіх партыяў стварыць беларуска-украінскі батальён для адпраўкі ў Чачню. Але мы адмовіліся, мы не маглі ваяваць супраць братоў-славянаў.

— Апазыцыя заўважэ сёння пра тое, што ў выпадку, калі інтэграцыя будзе праведзена, яна гатовая да барацьбы партызанскімі мэтадамі: займацца шкодніцтвам, узрываць трубаправоды. Гэта рэальна альбо пустыя словы?

— Думаю, рэальна. Бо Чарнамырдзін не паставіць на кожны мэтр газаправоду па ахоўніку. Таму я-б не сьпяшаўся з аб’яднаньнем, Наогул мы лічым, што сёння Крэмль ня можа быць абаронцам інтарэсаў славянаў, бо Расея даўно ўжо не славянская дзяржава — многія ключавыя пасты, на жаль, належаць не славянам.

Кацярына Віян.
(паводле МК, 1997)

Голас народу

Лукашэнка прыйшоўся да душы калектыву псіханеўрадыспансэра

На пытаньне: «Рыхтуецца аб’яднаньне дзвюх дзяржаў — Расеі і Беларусі. Згодна варыянту, які падыходзіць прэзідэнту Лукашэнку, на чале новага ўтварэння павінен стаць менавіта ён. Ці хапелі вы бачыць Лукашэнку сваім прэзідэнтам?» — адказалі 275 чалавек... За Лукашэнку «прагаласавалі» 48 чытачоў, супраць — 208, асабліваю думку выказалі 19 чалавек.

СУПРАЦЬ:

— У нас свой прэзідэнт які-ніякі. Мы яго выбралі. (Яроменка Ганна, 21 год, студэнтка).

— Я спачуваю беларускаму народу за тое, што ў яго такі прэзідэнт. Ён не інтэлігентны, малаадукаваны, кепска выхаваны і занадта любіць сябе. (Акапян Арцём, 45, бізнэсмэн).

— Каварны, непракказальны. (Калеснікова Тамара, 61 год).

— Грубы, завельмі ілжывы чалавек. (Маркава Вольга, 55, кандыдат тэх. навук).

— Бот ён. (Калюжны Мікалай, 43, кам. дырэктар).

— Нават інтэрв’ю яго непрыемна слухаць. Ён проста самадур. (Кузьмічова Валянціна, 64, пэнсіонерка).

— Шкада беларусаў, яны дастойныя генэрала ад палітыкі, а не палітрука-самавука. (Мальцаў Усевалад, 41 год, гісторык).

— Мне з Менску прыслалі ліст. Яны пішуць, што Лукашэнка ў іх кар’ерыст, неадукаваны, выскачка. (Сямёнава Алена, 42, выкладчык).

— Мне здаецца, у яго — манія велічы. (Міхайлава Ганна, 33, дамашняя гаспадыня).

— Я яго бачу толькі старшынёй калгаса, а намеснікамі — Бабурына і Зюганова. (Салаўеў Канстанцін, 44, перакладчык).

— Старшыня калгаса са звычкамі фюрэра і паталагічнай любоўю да Гітлера. (Пятроў

Аляксандар, 47 гадоў, інжынер).

— Чалавек, які ўсхвалявана гаворыць пра Гітлера, ня можа быць прэзідэнтам Расеі. (Штапаў Павел, 23, студэнт).

— Лукашэнка даволі небяспечны. Ён многа і пераканаўча гаворыць, а робіць мала і строга ў кірунку асабістага ўзбагачэння, умацаваньня асабістай улады. (Рабчонак Алег, беларус, 31, інжынер).

— Я супраць лукашызму. Гэта прывядзе да ўсталяваньня аўтарытарнага рэжыму. І эканоміцы будзе горш. (Елагін Сяргей, 28, былы афіцэр).

— Іх эканоміка ўгроблена Лукашэнкам. Ён захапляецца Гітлерам. Многія беларусы працуюць у нас. Лукашэнка выступаў у «Зеркале», гаварыў, як у іх добра, а ў той-жа час там быў «марш пустых каструляў». (Захараў, 40, рабочы, бацька 4 дзяцей).

— У мінулым годзе я настройваў радыёпрыёмнік і міжволі пачуў Лукашэнку. Ён сказаў літаральна наступнае: «Нам толькі варта прысмактацца да цыцкі Расеі, а там будзем бачыць». (Паршыкаў Уладзімір, 54, грузчык).

— Дзякуй, ня трэба. У нас сваіх бланзаў гароховых наперабор. А тут нейкі імпартны бацька. Гэта ўсё пацыенты псыхіятрычнай клінікі. (Анчонаў Уладзімір, 42, інжынер).

— З Лукашэнкам нам дэмакратыя і сьніцца ня будзе. (Лапцева Галіна, 57).

— Што, Ельцын юшкі аб’еўся? Калі яму надакучыла быць прэзідэнтам, хай прызначае Чубайса, той ужо ніколі не падпіша аніякіх пагадненьняў з Лукашэнкам. Хай у мяне лепей аднімуць пэнсію, толькі не Лукашэнка. (Цюрына Ганна, 55, прыбяральшчыца).

— Мы з жонкай парайліся і вырашылі, што мы пакуль што не страцілі розум. У нас сваіх

дурняў хапае. (Аўчыньнікаў Барыс, 52 гады, радыёінжынер).

— Не дзеля гэтага ідзе 10 гадоў перабудова, каб аб’яднацца з камуністамі. Лукашэнка — дыктатар. І па сабе, і па сябрах ведаю, што мы пойдзем у падполье і будзем з ім змагацца. (Барысава, 32, эканаміст).

— Дзе будзе гандляваць Беларусь, калі ён стане прэзідэнтам Расеі і Беларусі? Трэба спытаць думку беларусаў, якія стаяць на рынку, што яны пра яго скажуць. (Кустоў Валеры, 50, інвалід).

— Ані ў якім выпадку. Ніколі ў жыцці. Мы бачым гэтыя неандартальскія твары. Надакучыла гэтае «гаўканьне», «шоканьне». Патрэбны адукаваны чалавек. Аб’яднаньне таксама ня мае сэнсу. Трэба свой дом пабудоваць добра. Я ведаю, што гэта народ жабракоў. Паўсюль Ленін: у школах, усюды. Мая сястра калісьці жыла даволі прыстойна, гадоў 5 назад пераехала ў Беларусь, былі нейкія прыпасы. А цяпер мы прывозім туды ўсё — ажно да мыла. Там нічога ня робіцца. А яны глупствы кажучы, што робяць нейкія рэформы. Яны стаяць на адным месцы. (Нурыкава Лілія, 56, былая актрыса).

ЗА:

— Лукашэнка — чалавек ад сахі, з народу. У Беларусі яго паважаюць. Я там былоў ўлутку. Ён ня з тых палітыкаў, пра якіх кажучы: «брудная справа». Ён супраць фашызму. Фашысты — гэта тыя, хто ўваходзіць у народны фронт. (Чэрваняшчэя Зінаіда, пэнсіонерка).

— Ён змог стварыць моцную дзяржаву. Трэба зноў зрабіць жалезную заслону. (Лазуткін Іван, 19, студэнт).

— Ён сапраўдны русак. (Ягораў Віктар, 73, архітэктар).

— Усім фібрамі душы — «за». 1. Малады, разумны, дзейны, рашучы, патрабавальны. 2. Наш стары ды хворы. У нас усе карумпіраваныя. Увесь наш псіханеўралагічны

(Далей, на наступнай бачыне)

дыспансэр за Лукашэнку. Ён славянін, любіць народ. (Луніна Таццяна, 60, лекар-псыхіятр).

— Лукашэнка — гэта ідэальны варыянт, бо краіна зараз жыве ў чаканьні моцнай рукі, і гэта значна лепей, чымсьці Лебедзь. (Сяргеў Барыс, 24, студэнт).

— Я была-б ўзрадаваная бачыць яго сваім прэзыдэнтам. У Беларусі ёсць парадак, людзі атрымліваюць зарплату, пэнсіі. У мяне родныя ёсць у Беларусі, я сама напалову беларуска. Там ідзе барацьба са спекуляцыяй. А Маскву ператварылі ў памыйную яму. (Норына Ларыса, 51, тэлеграфіст).

— Лукашэнка больш сумленны. Я-б яго хацеў у прэзыдэнты. (Капцынэль Вадзім, 65 гадоў).

— Сумленны. Не ангажыраваны. Арыентаваны на інтарэсы тых, хто нічога ня мае. Дзяцей і ўнукаў у Лёндане не навучае, калі паўкраіны галадае. Сорам і сумленне пры ім. Класна прысінуў "новых беларусаў" у сэнсе падаткаў. Ваяўнічы рэаліст. Крыху донкіхот. (Філеўская Таццяна, 49, інвалід савецкай улады).

АСАБЛІВАЯ ДУМКА:

— Няма сэнсу ставіць Лукашэнку, Ельцын разваліў Расею, Лукашэнка — Беларусь. Прапаную ўзніць Буша з Амэрыкі альбо Гусейна з Іраку, каб навялі парадак. (Грышын Васіль, 72, удзельнік Айчыннай вайны).

— Навошта мяняць шыла на мыла? А ці нельга памяняць гэтых абодвух на аднаго — Яўлінскага? (Нізаўцаў Уладзімір, 65, былы юрыст).

Камэнтарый маскоўскай газеты "МК".

Падобна, асабіста А. Лукашэнку ў Расеі пакуль нічога ня сьвеціць.

Падрыхтавала Людміла Волкава.

(Паводле маскоўскае газеты "МК", 1997)

Нам пішуць...

Нас пытаюць...

Паважаны Сп. Прускі!

«Беларускі Дайджэст» атрымаў, шчыра дзякую. Выданьні высылаю на Бацькаўшчыну, каб там чытаць ведалі, што мы тут у Замежжы пра лёс нашай многапакутнай Бацькаўшчыны не забываем, а ў меру магчымасьці інфармуем вольны сьвет пра зьдзек над нашым народам, які творыць цяперашні прэзыдэнт і яго інтэрнацыянальныя паплечнікі.

У "Голасе Радзімы" № 13 зьмешчана выступленьне А. Лукашэнка на III кангрэсе народаў СССР, 16 сакавіка 1997 г. У сваім выступленьні прэзыдэнт хваліць былыя чароўны Савецкі Саюз, які быў агульным домам усіх народаў. Ён марыць, што з часам ён зноў адноўіць СССР. Прыкра чытаць, што прэзыдэнт Беларусі стараецца прадаць сваю краіну матушцы Расеі. Апазыцыю супроць інтэграцыі з Расеяй абзывае фашыстучымі нацыяналістамі. Былую бальшавіцкую сымболіку, якую ён падманам увёў называе "сапраўднаю сьвятыняю нашага народу, а нашую гістарычную сымболіку абражае, быццам яна была прынятая Шушкевічам і выдуманая падчас акупацыі Беларусі Кайзэрам і Гітлерам. Ці-ж ня час, каб нашыя гісторыкі супраць такой хлусьні праўдай адказалі? Спадзяюся, што пры Божай помачы народ наш прагнецца і інтарэсы незалежнасьці Беларусі абароніць. Залучаю ахвяру на газэту.

З пашанай, С. Б.

Дзякуем за ліст і ахвяру. Цяжка мірыцца з тым, што ў Беларусі ўладу захпілі ў свае рукі розныя прайдзісьветы і калгасныя конюхі. Але, на сьвеце нічога вечнага не бывае...

Паважаны Сп. Прускі!

Шчыра дзякую за газэту "Беларускі Дайджэст", якая мне вельмі падабаецца. Асабліва падабаюцца артыкулы, якія аналізуюць сытуацыю ў Беларусі. У сувязі з гэтым жадаю Табе добрага здароўя і плённай працы ў рэдагаваньні газэты. Адначасна перасылаю ахвяру на выдавецкі фонд.

З пашанай, А. С.

За ліст і ахвяру дзякуем і жадаем Вам добрага здароўя і доўгіх гадоў жыцьця.

Шаноўны выдавец і Рэдактар Мікола Прускі!

Як прыемна нам беларусам у дыяспары

атрымюваць і чытаць такую прыгожую і багатую зьместам, дарэгу ды родную беларускую газэту — "Беларускі Дайджэст". Пры гэтым перасылаю нашу ахвяру на Выдавецкі Фонд газэты...

Карыстаючы з нагоды, хачу падзякаваць нашым суродзічам, а асабліва матушцы Вользе, дачцэ Галіне Гупэр і шчырым парафіянам Петрапаўлаўскае Парафіі ў Адэляйдзе, якія ахвяравалі добрыя рэчы з вопраткі і абутку, што мы пераслалі ў Вільню для беларускае школы ды прастарэлых беларусаў на рукі настаўніка гэтае школы Паўла С.

Гасподзь Бог наш няхай Вам дарагія Мікола і Вера пасылае здароўе і сілу для так карыснай працы ды моцнай веры і любові.

З Хрыстовай любоўю і пашанай да ўсіх Вас, а. М. і матушка В. Б.

Дарагі а. М. Шчыра дзякуем Вам за плённае супрацоўніцтва з нашай газэтай ды вялікую ахвярнасьць на Выдавецкі Фонд нашага выданьня. Жадаем Вам і матушцы ўсяго найлепшага ў жыцьці.

Вельмі паважаны Сп. Прускі!

У залучэньні перасылаю ахвяру на Фонд "Беларускага Дайджэсту".

Дзякую Вам за перасылку для мяне газэты ды жадаю як найлепшых посьпехаў у працы на грамадзкай, беларускай ніве.

Застаюся з глыбокаю пашанай да Вас, П. Ш.

Дзякуем за памяць. З абменам у банку няма праблемы. Жадаем усяго найлепшага.

Вельмі Паважаны Сп. М. Прускі!

Дзякую за газэты, якія інфармуюць нас аб змаганьні нашых так ахвярных патрыётаў за незалежную нашу родную Беларусь. Пасыляю так патрэбную ахвяру на газэту.

Жадаю Вам посьпехаў у працы і ўсяго найлепшага ў прыватным жыцьці.

Жыве Беларусь!

Ваш, У. К.

За ўсё шчыра дзякуем і таксама жадаем усяго найлепшага.

Вельмі Паважаны Сп. Прускі!

Даруйце, што спазьніліся з ахвярай на "Беларускі Дайджэст" на 1997 год. Час ляціць вельмі хутка і беспаваротна ўцякае жыцьцё. Вам жадаем "многая лета" ў выдавецтве газэты, так патрэбнай для нас усіх.

Хрыстос Уваскрос! Л. Б.

Усяго Вам найлепшага і дзякуем за ахвяру.

В. Паважаны Сп. Прускі!

Дасылаю ахвяру на "Б.Д.", і як Вы толькі ўкладзецеся з Вашым часам, бо газэта выходзіць своєчасова, так і на гэты раз — перад Сьвятам. Вншую Вас і Ваших са Сьветлым Сьвятам Вялікадня.

З пашанай. І. С.

За ўсё дзякуем. А з часам бывае розна... Ды каб толькі газэты, а то колькі іншае адказнае дзейнасьці... Хоць часамі і цяжка, але нека пры помачы Божай даем рады.

«БЕЛАРУСКИ ДАЙДЖЭСТ»

чакае Вашае ахвяры

на

ВЫДАВЕЦКІ ФОНД!!!

Яшчэ год таму пра існаваньне дзяржавы Беларусь ведалі хіба што эрудыты. Сёння ў Еўропе, пэўна, цяжка знайсці таго, хто не чуў пра нашу краіну. Беларусі з белагвардзейцамі ўжо не блытаюць. Іншая справа, якую славу набыла Беларусь у свеце... Расступачыць лагічна ці зразумець, чаму народ на чале са сваімі лідэрамі імкнецца пазбавіцца незалежнасьці — немагчыма. Гэта — загадка "таямнічай славянскай душы". І хоць сёння кіраўніцтва Беларусі ва ўвесь голас сьцвярджае, што ні пра якое адмаўленьне ад незалежнасьці размова не ідзе, што аб'ядноўваюцца дзве суверэнныя дзяржавы, кожная з якіх будзе мець адзін голас, мы ведаем, што канчатковай мэтай Саюза — і гэта ўсяляк падкрэслівана — з'яўляецца ўтварэньне адзінай дзяржавы. На гэтай, і толькі на гэтай абавязковай умове пойдзе на Саюз Расія... Так, сёння ў свеце ведаюць, што ёсць у Еўропе такая дзяржава Беларусь. Ёсць, а не была. І гэта пакідае беларусам шанц зрабіць так, каб была яна вечна, пакуль будзе існаваць гэты свет. Пэўна ўжо, лёс у нас такі: пакутліва доўга паўставаць з попелу, імкліва згараць, каб потым паўстаць зноў і зноў...

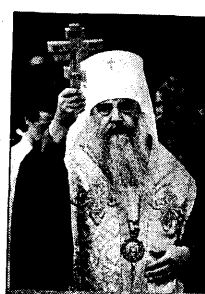
Нам паведамляюць...

што 4 і 5-га ліпеня 1997 г. адоўдзецца сэсія Эўрапейскага сэкрату Рады БНР у Вільні, Летува. У 10 пунктаў парадку дня ўключаюцца рэфэраты, арганізацыйныя справы ды іншыя пытаньні.

Гэтая палітычная падзея, трэба спадзявацца, дапаможа больш цесна згуртавацца беларускім незалежнікам як блізкага, так і далёкага замежжа. Аб працы сэсіі будзем інфармаваць у свой час.

Варта ведаць...

Аб сваёй бязумоўнай падтрымцы ідэі аб'яднаньня двух славянскіх народаў ад імя Праваслаўнай царквы аб'явіў у прысутнасьці А. Лукашэнка на Богаслужэньні ў Сьвята-Духавым кафедральным саборы мітрапаліт Мінскі і Слуцкі Філарэт, патрыяршы экзарх усяе Беларусі. Зьвяртаючыся да вернікаў, прэзыдэнт адначасна плённасьць пасадкі дэлегацыі па краінах паўднёва-ўсходняй Азіі. Ён падзякаваў за тую падтрымку, якую беларускі народ аказвае кіраўніку дзяржавы і ягонай палітыцы накіраванай на збліжэньне з Расеяй. Выглядае, што мітрапаліт Філарэт заміж займацца рэлігійнымі справамі, стаў палітыканам і рупарам рускіх чорнасоценцаў і імперыялістаў...



Дружна галасуюць за "северо-западный край".

Вёска вымірае?..

Як сьведчаць лічбы, пагаршаецца дэмаграфічная сытуацыя ў многіх рэгіёнах Беларусі. Вось аб чым паведамляе Мінскае абласное ўпраўленьне статыстыкі.

З пачатку года на Міншчыне нарадзілася прыкладна 4 тысячы немаўлят, што на два працэнты больш, чым за гэты ж перыяд летась. Тым не менш зніжэньне нараджальнасьці зафіксавана ў Барысаве, Маладзечна, Салігорску і 12 раёнах вобласці.

Больш чым на 4,5 працэнта зменшылася смяротнасьць. Аднак па-ранейшаму высокая яна ў сельскай мясцовасьці Мінскай вобласці, дзе колькасьць памёршых у тры разы перавышае колькасьць нованароджаных.

Алесь МЯСНІКОЎ

Ня плачце вы, сёстры, ня плачце вы, маткі,
Ня плачце вы, любыя сэрцу, па нас!
Такія ўжо, значь, на сьвеце, парадкі,
Такі ўжо бязгледзі, пакручаны час.

Няхай лепш сумуюць прадажныя душы,
Адплаты чакаюць за здраду сваю,
Няхай іх сумленьне, тых юдаў, падушыць,
Загоніць жывымі ў сырую зямлю.

Зьвярына злосьць не заслоніць нам неба
І нашу зямельку ўсю не глыне!
Мы знаём — змагацца за волю нам трэба,
Мы знаём — змаганьне наш край не міне.

Ніколі й нідзе Беларусь не загіне,
Ніколі й нідзе Беларусь не памрэ,
Ні ў турмах, ні ў "концах", ні ў клятвах краінах,
Ні ў дзікім прыгоне — ў маскальскім ярме...



— Я-ж табе кажу, што я іду дамоў...